



ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ Α.Ε.

Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος

Γραφείο Διοίκησης

Αρ./Ημ.: ΓρΔ/ 2194/9-9-16

I-210045
9/9/2016Προς: Δρ. Ν. Μπουλαξή
Πρόεδρο ΡΑΕ

Θέμα: Απόψεις της ΔΕΗ Α.Ε. επί της Δημόσιας Διαβούλευσης της ΡΑΕ για την πρώτη έκδοση του Κώδικα Συναλλαγών Δημοπρασιών Προθεσμιακών Προϊόντων Ηλεκτρικής Ενέργειας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αναφορικά με τη Δημόσια Διαβούλευση που εξαγγείλατε στις 15.7.2016 για την πρώτη έκδοση του Κώδικα Συναλλαγών Δημοπρασιών Προθεσμιακών Προϊόντων Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΚΣΔΠΠΗΕ), παραθέτουμε κατωτέρω τις απόψεις της ΔΕΗ Α.Ε. επί γενικών θεμάτων που αφορούν τις διατάξεις του Κώδικα και είναι κρίσιμης σημασίας για την Επιχείρηση. Ειδικότερα θέματα επί των κατ' άρθρο επιμέρους διατάξεων του Κώδικα αναλύονται στο συνημμένο έγγραφο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας επιστολής.

Τα θέματα που θα θέλαμε ιδιαίτερος να επισημάνουμε και τα οποία θεωρούμε εξαιρετικά κρίσιμα είναι τα εξής:

1. Σύμφωνα με τη διατύπωση του Νόμου 4389/2016 τα εν λόγω Προθεσμιακά Προϊόντα αποτελούν ρυθμιστικό μέτρο με σκοπό «...την ισότιμη πρόσβαση Επιλέξιμων Προμηθευτών Ηλεκτρικής Ενέργειας στο εγχώριο ενεργειακό μίγμα, την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού μεταξύ των Προμηθευτών και τη βελτίωση της ποιότητας και των τιμών παροχής ηλεκτρικής ενέργειας στους τελικούς καταναλωτές». Ενόψει της σαφούς διατύπωσης του Νόμου, τα Προθεσμιακά Προϊόντα θα πρέπει να σχεδιαστούν κατά τρόπο ώστε να αναφέρονται στο τμήμα της Λιανικής Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (Η/Ε) στο οποίο πράγματι υφίσταται δυναμικό ανάπτυξης ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, ακριβώς όπως το φορτίο των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών εξαιρείται από το εν λόγω ρυθμιστικό μέτρο, έτσι θα πρέπει να εξαιρεθούν ρητά και τα φορτία του Διασυνδεδεμένου Συστήματος που αφορούν σε καταναλώσεις ειδικών κατηγοριών πελατών: ευάλωτοι πελάτες (ΚΟΤ) και πελάτες Υψηλής Τάσης. Τα παραπάνω φορτία θα πρέπει να εξαιρεθούν τόσο κατά τον υπολογισμό του προς διάθεση Προθεσμιακού Προϊόντος, όσο και κατά την παρακολούθηση της αποτελεσματικότητας του ρυθμιστικού αυτού μέτρου. Εξυπακούεται ότι τα φορτία των πελατών Τελευταίου Καταφυγίου και Καθολικής Υπηρεσίας για το Διασυνδεδεμένο Σύστημα θα πρέπει να εξαιρεθούν εξ ορισμού από το συγκεκριμένο μηχανισμό, εφόσον αποτελούν ρυθμιζόμενη δραστηριότητα.
2. Οι συνολικές ποσότητες του προϊόντος, που θα είναι σε χρήση κατ' έτος, δεν πρέπει να υπερβαίνουν σε όγκο την ποσότητα της ενέργειας που προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις του Νόμου 4389/2016 και τις διατάξεις της Απόφασης 38/2016 του ΚΥΣΟΙΠ σύμφωνα με τις οποίες «...ο Μηχανισμός ΝΟΜΕ που θα εφαρμοστεί την πρώτη υπο-περίοδο, θα ισχύει ως ένας Ρυθμισμένος Μηχανισμός Ειδικού Σκοπού, με τις ποσότητες που δημοπρατούνται να ισούνται με την «Ετήσια Μείωση του Μεριδίου Λιανικής Αγοράς» πολλαπλασιασμένες με το συνολικό όγκο του διασυνδεδεμένου συστήματος...». Η μαθηματική ή άλλη διατύπωση αυτής της απαίτησης δεν πρέπει να οδηγεί σε σωρευτική άθροιση των ποσοστών της «Ετήσιας Μείωσης του Μεριδίου της Λιανικής Αγοράς», καθώς είναι σαφές από τα προαναφερόμενα ότι δεν είναι αυτή η πρόθεση του νομοθέτη.



Θεωρούμε ότι ο καθορισμός της διάρκειας των Προθεσμιακών Προϊόντων Η/Ε αποτελεί κρίσιμη παράμετρο του τρόπου εφαρμογής των Δημοπρασιών των εν λόγω Προϊόντων. Με βάση τις ρυθμίσεις του Νόμου και της Απόφασης ΚΥΣΟΙΠ για επίτευξη ετήσιων Στόχων και συνεχή παρακολούθηση των Στόχων σε επίπεδο εξαμήνου, προκειμένου (εάν απαιτείται) να τροποποιούνται οι εκάστοτε δημοπρατούμενες ποσότητες, θεωρούμε ότι η μέγιστη διάρκεια των Προϊόντων πρέπει να είναι κατάλληλα προσαρμοσμένη ώστε ο συνολικός ετήσιος όγκος προϊόντων που θα είναι σε χρήση από τους αγοραστές να μην υπερβαίνει τις ποσότητες που προβλέπουν οι διατάξεις του Νόμου και της Απόφασης του ΚΥΣΟΙΠ. Σε κάθε περίπτωση πάντως η διάρκεια των δημοπρατούμενων Προϊόντων πρέπει να είναι κατάλληλη ώστε να μην οδηγούμαστε σε σωρευτική εφαρμογή των ετήσιων Στόχων μείωσης του Μεριδίου της ΔΕΗ στη Λιανική Αγορά, κάτι που αντίκειται στις σχετικές προβλέψεις του νομοθετικού πλαισίου.

4. Η ύπαρξη και το μέγεθος των εν λόγω Προθεσμιακών Προϊόντων συναρτώνται με το ποσοστό εκπροσώπησης πελατών που κατέχει η ΔΕΗ, αλλά και εμμέσως με την ωρίμανση της Αγοράς, η οποία στο μεταξύ θα δημιουργήσει πρόσθετες ευκαιρίες και εργαλεία για τη διασφάλιση του επιθυμητού περιθωρίου κέρδους και τη μείωση του ρίσκου των Εναλλακτικών Προμηθευτών. Το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τα εν λόγω Προθεσμιακά Προϊόντα προβλέπει χρονικό ορίζοντα για την εφαρμογή τους ωστόσο το Μερίδιο της ΔΕΗ στη Λιανική Αγορά του Διασυνδεδεμένου Συστήματος πέσει κάτω από το 50% (το αργότερο ως το τέλος του 2019). Ως εκ τούτου, ο Κώδικας Συναλλαγών Προθεσμιακών Προϊόντων, συμμορφούμενος με το Νόμο, απαιτείται να προβλέπει ρητά τη διακοπή της εφαρμογής του εν λόγω ρυθμιζόμενου Μηχανισμού με βάση το ως άνω κριτήριο (Μερίδιο ΔΕΗ στη Λιανική <50%).

Στο ίδιο πλαίσιο, θεωρούμε εύλογο το ρυθμιστικό δίκαιο το οποίο εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση του Νόμου (ήτοι ο υπό διαβούλευση ΚΣΔΠΠΗΕ) να περιλάβει και άλλους όρους και κριτήρια τα οποία, εφόσον συντρέχουν, θα οδηγούν σε αναστολή ή οριστική διακοπή της εφαρμογής του εν λόγω ρυθμιζόμενου Μηχανισμού, εφόσον από τις εξελίξεις διαπιστώνεται ότι παύει να ισχύει το συγκριτικό πλεονέκτημα της ΔΕΗ που αφορά τους λιγνίτες και τα υδροηλεκτρικά. Αυτά τα κριτήρια θα μπορούσαν, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, να είναι:

- 4.1. Η διαπίστωση ότι για μακρό χρονικό διάστημα (για παράδειγμα ενός έτους) το ύψος του μέσου μεταβλητού κόστους της ηλεκτροπαραγωγής από καύσιμο λιγνίτη υπερβαίνει το μεσοσταθμικό κόστος της θερμικής παραγωγής στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα.
- 4.2. Η διαπίστωση ότι το μέσο μεταβλητό κόστος της ηλεκτροπαραγωγής από καύσιμο λιγνίτη βρίσκεται σε υψηλότερα επίπεδα από τη μέση Οριακή Τιμή Συστήματος (ΟΤΣ) για το αντίστοιχο διάστημα.
- 4.3. Η διαπίστωση ότι η ύπαρξη του Μηχανισμού δεν προκαλεί περαιτέρω διάθεση στους εναλλακτικούς προμηθευτές να διευρύνουν περαιτέρω τα Μεριδιά τους στη Λιανική Αγορά κ.ο.κ.

Όλα τα παραπάνω είναι απαραίτητα να θεσμοθετηθούν, προκειμένου να υπάρξει η δυνατότητα έγκαιρου σχεδιασμού των επιχειρησιακών σχεδίων όλων των συμμετεχόντων, με διαφάνεια και χωρίς αιφνιδιασμούς από ξαφνικές αλλαγές του ρυθμιστικού πλαισίου, για τη δημιουργία υγιών ανταγωνιστικών συνθηκών, που δεν θα δημιουργούν νέες στρεβλώσεις, αλλά και ανυπόστατες διεκδικήσεις από όλους τους έχοντες έννομο συμφέρον από τη λειτουργία της Αγοράς.

5. Είναι απαραίτητη η θέσπιση σαφών κριτηρίων, μέσω των οποίων θα προκύπτει αναστολή της παροχής των εν λόγω Προθεσμιακών Προϊόντων. Αποδεικνύεται ότι



υπάρχουν εν δυνάμει συνθήκες λειτουργίας της Αγοράς στις οποίες θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στη ΔΕΗ να ασκεί «δικαίωμα Πώλησης» (Put Option). Οι περιπτώσεις αυτές περιγράφονται αναλυτικά στο συνημμένο έγγραφο, στις παρατηρήσεις μας που αφορούν τα άρθρα 23 και 39 του ΚΣΔΠΠΗΕ (παράγραφοι 13 και 17 αντίστοιχα του συνημμένου εγγράφου). Η μη αναστολή της λειτουργίας του ρυθμιστικού μέτρου στις περιγραφόμενες περιπτώσεις θα δημιουργήσει συνθήκες κατάφωρης παραβίασης των συνθηκών ελεύθερου ανταγωνισμού. Υπενθυμίζεται ότι το μέτρο των εν λόγω Προθεσμιακών Προϊόντων θεσπίστηκε ως εργαλείο μείωσης του Μεριδίου της ΔΕΗ στην Αγορά και δεν αποσκοπεί στην αφαίρεση και των ελάχιστων δυνατοτήτων ισότιμου ανταγωνισμού που της έχουν απομείνει.

6. Σε συνέχεια της προηγούμενης παρατήρησης είναι προφανές ότι η διατύπωση του άρθρου 53, μέσω της οποίας διαφαίνεται η προσέγγιση ότι αδυναμία παράδοσης του Προϊόντος μπορεί να οφείλεται μόνο στη μη διαθεσιμότητα των μέσων παραγωγής της ΔΕΗ, είναι καταφανώς εσφαλμένη. Οι θεσμικοί φορείς της Αγοράς Η/Ε είναι μάρτυρες της παρούσας κατάστασης λειτουργίας του Συστήματος και της Αγοράς, στην οποία έχει ανατραπεί πλήρως η σειρά κατανομής και στην οποία είναι πολύ περισσότερες οι εγχύσεις από άλλες πηγές (εισαγωγές Η/Ε και παραγωγή από φυσικό αέριο και ΑΠΕ) συγκρινόμενες προς τις εγχύσεις από λιγνιτική και υδροηλεκτρική παραγωγή. Η συνεχιζόμενη αυτή κατάσταση, σε συνδυασμό με την εφαρμογή των ρυθμιζόμενων Προθεσμιακών Προϊόντων, μπορεί να δημιουργήσει στη ΔΕΗ υπερβολικές και παράλογες υποχρεώσεις, με απρόβλεπτες συνέπειες όχι μόνο για την οικονομική κατάσταση της Επιχείρησης, αλλά και για την εγχώρια Αγορά Η/Ε συνολικά. Κρίνεται ότι θα πρέπει να προηγηθεί εμπειριστατωμένη μελέτη και επεξεργασία των όρων παροχής του Προϊόντος, οι οποίοι πρέπει να περιληφθούν στο άρθρο 53 ώστε να αντιμετωπιστούν περιπτώσεις κατά τις οποίες, καθαρά για λόγους λειτουργίας της Αγοράς, δεν εντάσσονται επαρκή μέσα παραγωγής της ΔΕΗ για την ποσοτική κάλυψη των αναγκών των Προθεσμιακών Προϊόντων. Σε κάθε περίπτωση, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ομαλή και επιτυχής διεξαγωγή των εν λόγω δημοπρασιών, θα ήταν σκόπιμο η πρώτη δημοπρασία να αφορά μικρή ποσότητα και να απέχει χρονικά από τη δεύτερη, ώστε να υπάρχει ο ελάχιστος επαρκής χρόνος να συναχθούν και αξιολογηθούν τα πρώτα αποτελέσματα λειτουργίας του θεσμού.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω συνεργασία και αναμένουμε τις απόψεις σας σχετικά με τα ανωτέρω καθώς και όσα επισημαίνονται στο συνημμένο έγγραφο.

Με εκτίμηση

Εμμανουήλ Μ. Παναγιωτάκης

Συνημμένο:

- Απόψεις ΔΕΗ Α.Ε.: Ειδικότερα θέματα επί των Άρθρων του υπό διαβούλευση Κώδικα Συναλλαγών Δημοπρασιών Προθεσμιακών Προϊόντων Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΚΣΔΠΠΗΕ) - 9 σελίδες

**ΑΠΟΦΕΙΣ ΔΕΗ Α.Ε.: ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΘΕΜΑΤΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟ
ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΚΩΔΙΚΑ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΚΩΝ
ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΚΣΔΠΠΗΕ)**

Στο κείμενο που ακολουθεί παρατίθεται αναλυτικός σχολιασμός των άρθρων της υπό διαβούλευση πρώτης έκδοσης του Κώδικα Συναλλαγών Δημοπρασιών Προθεσμιακών Προϊόντων Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΚΣΔΠΠΗΕ), ο οποίος παρακαλούμε να ληφθεί υπόψη για την οριστικοποίηση του Κώδικα αυτού.

1. Άρθρα 1 (§3) και 2(§3)

Ο ΚΣΔΠΠΗΕ αναφέρει ότι για την εγγραφή της στο Μητρώο Πωλητών του Μητρώου Συμμετεχόντων, η ΔΕΗ Α.Ε. υποβάλλει στην ΛΑΓΗΕ Α.Ε. «Αίτηση Σύναψης Συμπληρωματικού Συμβολαίου Συναλλαγών Δημοπρασιών Προθεσμιακών Προϊόντων Ηλεκτρικής Ενέργειας».

Η ΔΕΗ Α.Ε. αποτελεί τη μοναδική εταιρεία πώλησης των εν λόγω Προϊόντων και έχει την υποχρέωση αυτή από το Νόμο. Ως εκ τούτου, δέον η διαδικασία σύναψης Συμπληρωματικού Συμβολαίου μεταξύ ΔΕΗ και ΛΑΓΗΕ να ξεκινήσει με Πρόσκληση του ΛΑΓΗΕ προς τη ΔΕΗ και όχι με Αίτηση της ΔΕΗ.

2. Άρθρο 5

Οι προβλεπόμενες από τον ΚΣΔΠΠΗΕ επιπτώσεις στους Εναλλακτικούς Προμηθευτές, οι οποίοι δεν έχουν τηρήσει τους όρους πληρωμών για το Προθεσμιακό Προϊόν, οι οποίες περιλαμβάνονται στις περιπτώσεις της §4 του συγκεκριμένου άρθρου, δεν κρίνονται επαρκείς προκειμένου να αποτρέψουν ενδεχόμενη καταχρηστική συμπεριφορά εκ μέρους τους, με κίνδυνο την καθυστέρηση της ανακατανομής των Μεριδίων στη Λιανική Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας (Η/Ε).

Ως εκ τούτου, προτείνονται τα κάτωθι:

- i. Η τροποποίηση της §7 του συγκεκριμένου άρθρου, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική λειτουργία, ως εξής:

«Σε περίπτωση καταγγελίας ή επελεύσεως άλλου γεγονότος που επιφέρει την αυτοδίκαιη λύση του Συμπληρωματικού Συμβολαίου σύμφωνα με το παρόν Άρθρο, ο Λειτουργός της Αγοράς ενημερώνει τη ΡΑΕ και η λύση του εν λόγω Συμβολαίου επέρχεται άμεσα».
- ii. Η απαγόρευση ρητώς και αμετακλήτως της συμμετοχής των εν λόγω Εναλλακτικών Προμηθευτών στο Μητρώο Επιλεγμένων Προμηθευτών, σε περίπτωση συστηματικής αθέτησης των υποχρεώσεών τους όπως αυτές ορίζονται στον ΚΣΔΠΠΗΕ.
- iii. Η τροποποίηση της §9(ii) έτσι ώστε οι ποσότητες Προϊόντος που κατέχει Εναλλακτικός Προμηθευτής, το Συμπληρωματικό Συμβόλαιο του οποίου έχει καταγγελθεί/λυθεί, να θεωρούνται αδιάθετες και να προστίθενται στις ποσότητες της αμέσως επόμενης Δημοπρασίας. Πράγματι, από τη στιγμή που έχει καταγγελθεί το Συμπληρωματικό Συμβόλαιο Εναλλακτικού Προμηθευτή (π.χ. λόγω μη τήρησης των όρων του) είναι προφανές ότι ο

Προμηθευτής αυτός δεν κατέχει πλέον το Προθεσμιακό Προϊόν, άρα δεν μπορεί και να το μεταβιβάσει σε άλλον Προμηθευτή.

3. Άρθρο 6

Από την §1 του εν λόγω άρθρου συνάγεται ότι Εναλλακτικός Προμηθευτής ή Δικαιούχος Χρήστης θα μπορούσε να υποβάλει συστηματικά και χωρίς συνέπειες μη νόμιμη Δήλωση Χρήσης αρκεί να μην υπερβαίνει σε διάρκεια τους 3 διαδοχικούς μήνες. Προκειμένου να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη εφαρμογή του Μηχανισμού των Δημοπρασιών Προθεσμιακών Προϊόντων, στις περιπτώσεις καταχρηστικής συμπεριφοράς όπως είναι η περίπτωση που ένας Εναλλακτικός Προμηθευτής ή Δικαιούχος Χρήστης κατ' εξακολούθηση δεν υποβάλει νόμιμη Δήλωση Χρήσης, ακόμα και αν αυτό δεν συμβαίνει για 3 μήνες διαδοχικά, προτείνεται ο ΛΑΓΗΕ να τον θέτει σε Κατάσταση Αναστολής στο συντομότερο δυνατό χρονικό διάστημα. Επίσης από τις διατάξεις της §5, δεν είναι προφανές πότε παύει η ισχύς της Κατάστασης Αναστολής.

4. Άρθρο 7

Σύμφωνα με την §2.Α.ii : «...η Μηνιαία Κατανάλωση Ενέργειας των Παροχών των Πελατών που εκπροσωπεί και ανήκουν στις Κατηγορίες Α-Ε του Πίνακα 1 να αποτελεί τουλάχιστον το εξήντα τις εκατό (60%) της Συνολικής Μηνιαίας Κατανάλωσης Ενέργειας όλων των Παροχών των Πελατών που εκπροσωπεί».

Θα πρέπει να διευκρινιστεί για ποιο λόγο θεσπίζεται και πώς τεκμηριώνεται το ως άνω ποσοστό (60%), το οποίο μάλιστα δεν προβλέπεται στη σχετική νομοθεσία.

Επίσης, σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο, δίνεται η δυνατότητα εκμετάλλευσης του 20% του Προϊόντος για εξαγωγές Η/Ε. Θα πρέπει να σημειωθεί, ωστόσο, ότι το εν λόγω Προϊόν θεσμοθετήθηκε προκειμένου να περιοριστεί η δεσπόζουσα θέση της ΔΕΗ κυρίως στη Λιανική Αγορά Η/Ε (Απόφαση 38/2016 του ΚΥΣΟΙΠ - παράγραφος 1.3, ΦΕΚ Β 1593/6-6-16). Όπως φαίνεται στα μηνιαία δελτία ΗΕΠ, η εξαγωγική δραστηριότητα της ΔΕΗ είναι περιορισμένη και προφανώς η ΔΕΗ δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση στην εν λόγω δραστηριότητα.

Επιπροσθέτως, σημειώνεται ότι η δυνατότητα εξαγωγής με ενέργεια που προέρχεται από το εν λόγω Προθεσμιακό Προϊόν ενδέχεται να επιφέρει στρεβλώσεις στη λειτουργία της Αγοράς. Σε ώρες υψηλής ζήτησης όπου συνεπακόλουθα και η τιμή της Χονδρεμπορικής Αγοράς είναι υψηλή, διευκολύνεται η πραγματοποίηση εξαγωγών προς αγορές γειτονικών χωρών, καθώς αυτή θα πραγματοποιείται με την χαμηλή τιμή του Προθεσμιακού Προϊόντος, παράλο που η τιμή της Χονδρεμπορικής Αγοράς ενδέχεται να είναι αρκετά υψηλότερη. Το γεγονός αυτό μπορεί να οδηγήσει σε μη ορθολογικές ροές ενέργειας και να επιφέρει στρεβλώσεις στο διασυνοριακό εμπόριο (π.χ. «windfall profits» από ταυτοχρονισμένες εξαγωγές με χρήση ετήσιων/μηνιαίων PTRs σε τιμή Προθεσμιακού Προϊόντος και εισαγωγές με χρήση ημερήσιων PTRs σε τιμή ΟΤΣ).

Προτείνεται το διασυνοριακό εμπόριο να εξαιρεθεί από τον ΚΣΔΠΠΗΕ ή να προταθεί μία δικλείδα ασφάλειας η οποία θα αποτρέπει τη χρήση των Προθεσμιακών Προϊόντων κατά τρόπο που δεν οδηγεί στη μεγιστοποίηση του Κοινωνικού Πλεονόσματος.

5. Άρθρο 10

Οι Επιλέξιμοι Προμηθευτές καταβάλουν στο ΛΑΓΗΕ Ανταποδοτικό Τέλος για τη συμμετοχή τους στο Σύστημα Συναλλαγών Δημοπρασιών Προθεσμιακών Προϊόντων Ηλεκτρικής Ενέργειας. Ο τρόπος υπολογισμού της Μοναδιαίας Τιμής του Ανταποδοτικού Τέλους εκ των υστέρων (δηλαδή μετά τη Δημοπρασία) θεωρούμε ότι εισάγει μη αναγκαίο κίνδυνο τιμής για τους Εναλλακτικούς Προμηθευτές που θα τους οδηγήσει σε πιο συντηρητικές προσφορές κατά τη διάρκεια της Δημοπρασίας. Επομένως, θεωρούμε ως πιο αποδοτικό για το Μηχανισμό να αντικατασταθεί από ένα εκ των προτέρων (πριν τη διενέργεια της Δημοπρασίας) γνωστό Μοναδιαίο Τμήμα για το Ανταποδοτικό Τέλος, το οποίο θα αναπροσαρμόζεται περιοδικά, αν και εφόσον χρειάζεται, προκειμένου να παραμένει ισοσκελισμένος ο σχετικός λογαριασμός εισροών-εκροών του ΛΑΓΗΕ.

6. Άρθρο 11

Στο εν λόγω Άρθρο διατυπώνονται κάποια πολύ συνοπτικά και γενικά στοιχεία σχετικά με τους όρους διεξαγωγής των Δημοπρασιών. Κρίνεται ότι απαιτούνται περαιτέρω διευκρινίσεις και αναλυτικότερη και σαφέστερη διατύπωση των όρων των Δημοπρασιών. Επιπλέον, το χρονικό διάστημα των 5 ημερολογιακών ημερών μεταξύ της ανακοίνωσης των όρων της Δημοπρασίας και της Δημοπρασίας αυτής καθεαυτής κρίνεται ιδιαίτερα μικρό και ανεπαρκές για την επιτυχή διεξαγωγή της και ως εκ τούτου προτείνεται να αυξηθεί ουσιαστικά.

7. Άρθρο 13

Δυνατότητα πρόσβασης στο Σύστημα Υποβολής Δηλώσεων Αγοράς και Εκτέλεσης Δημοπρασιών θα πρέπει να παρέχεται μόνο εφόσον ο Επιλέξιμος Προμηθευτής έχει προσκομίσει πρώτα τις σχετικές εγγυήσεις, σύμφωνα και με την κοινή πρακτική για συμμετοχή στα διεθνή χρηματιστήρια ενεργειακών προϊόντων. Από τις διατάξεις του υπό διαπραγμάτευση Κώδικα δεν είναι σαφές ποιος είναι ο εγγυοδοτικός μηχανισμός και πώς συσχετίζονται οι υποχρεώσεις που αυτός επιβάλλει από νομική, οικονομική και χρονική άποψη, με τον αντίστοιχο μηχανισμό του ΗΕΠ. Θεωρούμε ότι όλος ο Μηχανισμός των Προθεσμιακών Προϊόντων δεν είναι δυνατό να τεθεί σε λειτουργία και να εφαρμοστεί, αν προηγουμένως δεν διευκρινιστούν οι λεπτομέρειες του εν λόγω εγγυοδοτικού μηχανισμού και δεν προσκομίσουν τις προβλεπόμενες εγγυήσεις οι Επιλέξιμοι Προμηθευτές (βλέπε σχετικά και Άρθρο 42 του υπό διαβούλευση Κώδικα, όπου προβλέπεται οι απαιτούμενες εγγυήσεις να καθοριστούν με Απόφαση της ΡΑΕ έξι (6) μήνες μετά την έναρξη εφαρμογής του Κώδικα, δηλαδή όταν θα έχει ήδη ολοκληρωθεί η πρώτη Δημοπρασία και θα έχουν ήδη ξεκινήσει οι αγοραπωλησίες του ρυθμιζόμενου Προθεσμιακού Προϊόντος!).

8. Άρθρο 14

Σύμφωνα με την §1 «*Η ελάχιστη διάρκεια του Προθεσμιακού Προϊόντος και του Τμήματος Προθεσμιακού Προϊόντος στη Δημοπρασία ορίζεται σε ένα (1) ημερολογιακό μήνα.*». Η παραπάνω διατύπωση είναι πολύ γενική και δεν παρέχει καμιά ουσιαστική πληροφορία για την χρονική διάρκεια που προβλέπεται να έχει το Προθεσμιακό Προϊόν. Η χρονική διάρκεια, ωστόσο, είναι καθοριστικής σημασίας χαρακτηριστικό του Προϊόντος και έχει μεγάλη επίδραση τόσο επί του Πωλητή (ΔΕΗ) όσο και επί των δυνητικών Αγοραστών

(Εναλλακτικών Προμηθευτών), για αυτό και θεωρούμε ότι θα πρέπει να αναφέρεται ρητά στον Κώδικα. Με βάση, πάντως, το πνεύμα του Νόμου 4389/2016 αλλά και της Απόφασης 38/2016 του ΚΥΣΟΙΠ, που αναφέρονται αμφότερα σε ετήσιους Στόχους και ετήσια Μεριδία Λιανικής, καθώς και σε συνεχή παρακολούθηση των εξελίξεων της Αγοράς από το ΛΑΓΗΕ και τη ΡΑΕ προκειμένου να γίνουν διορθωτικές κινήσεις αν και εφόσον χρειαστεί, είναι σαφές ότι σε καμιά περίπτωση η διάρκεια των Προθεσμιακών Προϊόντων δεν μπορεί να είναι υπερετήσια (βλέπε και παράγραφο 3 των κρίσιμων θεμάτων του κυρίως σώματος της επιστολής ανωτέρω).

9. Άρθρο 15

Η προς δημοπράτηση Ετήσια Ποσότητα του Προθεσμιακού Προϊόντος προκύπτει λαμβάνοντας υπόψη το Μεριδίο της ΔΕΗ Α.Ε. στη Λιανική Αγορά, το οποίο με τη σειρά του υπολογίζεται από το ΛΑΓΗΕ λαμβάνοντας υπόψη τις Δηλώσεις Φορτίου της ΔΕΗ Α.Ε. Από την άλλη μεριά, ο έλεγχος του Μεριδίου της ΔΕΗ Α.Ε. που διενεργεί ο ΛΑΓΗΕ, τον Ιούλιο του έτους Υ-1, πραγματοποιείται χρησιμοποιώντας το Μεριδίο όπως αυτό υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία καταναλώσεων των Πελατών της ΔΕΗ, που παρέχονται μηνιαία. Καθώς η βάση σύγκρισης των δύο μεγεθών δεν είναι κοινή, υφίσταται ο κίνδυνος να μην αντανakλά η διαφορά των δύο ποσοτήτων το πραγματικό διαφορικό Στόχου και αποτελέσματος και ως εκ τούτου κρίνεται εν προκειμένω ως μη κατάλληλη μέθοδος υπολογισμού της απόκλισης με βάση την οποία θα αναπροσαρμόζεται κάθε φορά η Ετήσια Ποσότητα-Στόχος. Αντί αυτού, προτείνεται ως εύλογο να χρησιμοποιείται, τόσο στον αρχικό υπολογισμό όσο και στον μεταγενέστερο έλεγχο, η Ποσότητα που προκύπτει από τις Δηλώσεις Φορτίου.

Σημειώνεται ότι, προκειμένου οι συγκρίσεις να γίνονται στην ίδια βάση, γίνεται η θεώρηση ότι όλες οι ποσότητες είναι ανηγμένες στα όρια της Αγοράς (σημείο εκκαθάρισης: market point).

Επιπροσθέτως, είναι απαραίτητο να διευκρινιστεί ότι ο τρόπος υπολογισμού από τον ΛΑΓΗΕ της Μέσης Ωριαίας Κατανάλωσης Ενέργειας με χρήση ωριαίων μετρήσεων (γίνεται αναφορά της και στην §1.Β του Άρθρου 7) θα είναι σύμφωνος με τα οριζόμενα στο ισχύον Εγχειρίδιο Διαχείρισης Μετρήσεων και Περιοδικής Εκκαθάρισης.

Επιπλέον των ανωτέρω, στην §6 του άρθρου 15, στον τύπο που υπολογίζει τις ποσότητες προς δημοπράτηση όταν υπάρχει απόκλιση μεγαλύτερη από δύο (2) ποσοστιαίες μονάδες από το Στόχο, δεν είναι κατανοητό πώς είναι δυνατό να συγκρίνεται το Μεριδίο της ΔΕΗ στο τέλος του α' εξαμήνου του έτους Υ-1 με το Μεριδίο-Στόχο στο τέλος του β' εξαμήνου του έτους Υ. Προτείνουμε να συγκρίνεται το Μεριδίο της ΔΕΗ στο τέλος του α' εξαμήνου του έτους Υ-1 με το αντίστοιχο Μεριδίο-Στόχο της ΔΕΗ (δηλ. στο τέλος του α' εξαμήνου του έτους Υ-1) όπως αυτό προσδιορίζεται από διαίρεση του ετήσιου Στόχου σε αντίστοιχα εξάμηνα.

Επιπλέον, αν το Μεριδίο της ΔΕΗ στα μέσα του έτους Υ-1 είναι <50%, θα πρέπει η ετήσια δημοπρατούμενη ποσότητα για το έτος Υ να μηδενίζεται εφόσον έχει επιτευχθεί ο σκοπός θεσμοθέτησης του ρυθμιζόμενου Προθεσμιακού Προϊόντος (βλέπε και παράγραφο 4 των κρίσιμων θεμάτων του κυρίως σώματος της επιστολής ανωτέρω).

Σημειώνεται ότι τα παραπάνω είναι απολύτως συμβατά με όσα προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία (Νόμος 4389/2016 και Απόφαση 38/2016 ΚΥΣΟΙΠ), σε αντίθεση με όσα περιγράφονται στο άρθρο 15 του υπό διαβούλευση Κώδικα που αντίκεινται κατ' αποτέλεσμα στις προβλέψεις της νομοθεσίας.

Τέλος, σύμφωνα με όσα αναφέρουμε και στην παράγραφο 2 των κρίσιμων θεμάτων του κυρίως σώματος της επιστολής ανωτέρω, οι μαθηματικοί τύποι του άρθρου 15 (§2 και §6) θα πρέπει να είναι συμβατοί με το Νόμο 4389/2016 και την Απόφαση 38/2016 του ΚΥΣΟΙΠ. Μάλιστα, οι τύποι αυτοί θα πρέπει να αφορούν εξάμηνα (και όχι έτη), δεδομένου ότι ο έλεγχος για την τήρηση του Στόχου όσον αφορά το Μεριδίο Λιανικής της ΔΕΗ (< 2%) γίνεται σε επίπεδο εξαμήνου και όχι έτους.

Σε κάθε περίπτωση οι συνολικές ετήσιες ποσότητες που θα είναι σε χρήση από τους αγοραστές δεν πρέπει να υπερβαίνουν τις 0,1 TWh το 2016, τις 6,0 TWh το 2017 και τις 6,5 TWh το 2018 και 2019 (θεωρώντας φορτίο Διασυνδεδεμένου Συστήματος 50 TWh περίπου).

10. Άρθρο 16

Στην §1.Β του εν λόγω άρθρου, αναφέρονται οι εξής εναλλακτικοί Τύποι Δημοπρασιών:

- i. Δημοπράτηση του συνόλου της Ποσότητας του Προϊόντος,
- ii. Διαδοχική Δημοπράτηση τμημάτων της Ποσότητας του Προϊόντος και
- iii. Ταυτόχρονη Δημοπράτηση τμημάτων της Ποσότητας του Προϊόντος.

Για λόγους διαφάνειας και αποφυγής εκπλήξεων στην Αγορά, θα πρέπει να καθοριστούν εκ των προτέρων στον Κώδικα τα κριτήρια με τα οποία θα γίνεται η επιλογή και εφαρμογή του κάθε Τύπου Δημοπρασιών. Επισημαίνεται ότι σκοπός των δημοπρασιών, σύμφωνα με τη διεθνή βιβλιογραφία και κοινή πρακτική, είναι η ανάδειξη και μεγιστοποίηση της αξίας του δημοπρατούμενου προϊόντος μέσα από την προσφορά και τη ζήτηση. Αλλιώς, αν δεν ενδιαφέρει η μεγιστοποίηση της αξίας, δεν συντρέχει λόγος για υλοποίηση δημοπρασίας. Θα μπορούσαν απλά να δοθούν στους ενδιαφερόμενους αγοραστές ποσότητες προϊόντος σε ρυθμιζόμενη τιμή, στη βάση «first come first served», όπως εξάλλου γίνεται και με το γαλλικό μοντέλο NOME.

11. Άρθρο 18

Στην §8 του εν λόγω άρθρου, αναφέρεται ότι οι Δημοπρασίες Προθεσμιακών Προϊόντων θα τιμολογούνται «...σύμφωνα με την Τιμή της Ζητούμενης Ποσότητας της Βαθμίδας της Δήλωσης Αγοράς (pay as bid)».

Θεωρούμε ότι η δημοπράτηση τύπου «pay as bid» σε μια Αγορά Η/Ε χωρίς επαρκή ρευστότητα και χωρίς μεγάλο αριθμό παικτών (δηλ. σε μια Αγορά με «ατελή» ανταγωνισμό, όπως και η ίδια η ΡΑΕ ισχυρίζεται για την Ελληνική Αγορά Η/Ε), δεν αναδεικνύει κατάλληλα την αξία του δημοπρατούμενου Προϊόντος, εισάγει διακρίσεις (διαφορετική τιμή για το ίδιο ακριβώς Προϊόν) και δεν βοηθά όσον αφορά στη διαφάνεια. Προτείνουμε να τροποποιηθεί από «pay as bid» σε «single price» (ενιαία τιμή εκκαθάρισης, κατά το πρότυπο της ΟΤΣ).

12. Άρθρο 21

Μια γενικότερη παρατήρηση είναι ότι δεν προβλέπεται ρητά από τον Κώδικα «επόπτης» (Trustee) για τις Δημοπρασίες που θα διεξάγει ο ΛΑΓΗΕ, σε αντίθεση με την κοινή διεθνή πρακτική όσον αφορά ρυθμιζόμενες Δημοπρασίες Ενεργειακών Προϊόντων (VPPs, κ.α.). Θεωρούμε ότι ο ορισμός Trustee είναι απαραίτητος για την ομαλή διεξαγωγή των εν λόγω Δημοπρασιών.

Στο παραπάνω πλαίσιο, στην §3 του εν λόγω άρθρου, αναφέρεται ότι ένσταση από τους Συμμετέχοντες προς το ΛΑΓΗΕ για τη διαδικασία ή τα αποτελέσματα της δημοπράτησης, εξετάζεται από το ΛΑΓΗΕ. Προκειμένου να μην υφίσταται σύγκρουση συμφερόντων, με βάση και με την προαναφερθείσα κοινή πρακτική, θεωρούμε ότι τυχούσα ένσταση θα πρέπει να εξετάζεται από τρίτο πρόσωπο, ήτοι από τον Trustee, ο οποίος θα έχει και τη συνολική ευθύνη επίβλεψης και παρακολούθησης της ρυθμιζόμενης Προθεσμιακής Αγοράς.

13. Άρθρο 23

Σύμφωνα με το πνεύμα του Νόμου 4389/2016 και των σχετικών διατάξεων των άρθρων του ΚΣΔΠΠΗΕ, επιδιώκεται η αλληλεξάρτηση της πρόσβασης Τρίτων στην λιγνιτική και υδροηλεκτρική παραγωγή της ΔΕΗ (εξ ου και η κατώτατη τιμή βασίζεται στα μεταβλητά κόστη των λιγνιτικών και υδροηλεκτρικών μονάδων) και της αντίστοιχης αύξησης του Μεριδίου Αγοράς Λιανικής των Εναλλακτικών Προμηθευτών. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι θα πρέπει να υφίσταται σχετική πρόβλεψη ασφαλείας (π.χ. κάποιο κάτω όριο ή περιθώριο ασφαλείας) ώστε να μην υποχρεώνεται η ΔΕΗ στην αγορά της ποσότητας αυτής από τον ΗΕΠ, σε περίπτωση αδυναμίας κάλυψης του συνόλου των Προθεσμιακών Προϊόντων από τις ποσότητες της δικής της Έγχυσης. Το τελευταίο είναι πιθανό να συμβεί σε περιόδους όπου υφίστανται εκτεταμένοι τεχνικοί περιορισμοί ή/και σε περιόδους όπου το σύνολο του Προθεσμιακού Προϊόντος είναι μεγαλύτερο από τις παραγωγικές δυνατότητες των μονάδων της Επιχείρησης ή/και, κυρίως, σε περιόδους όπου η Οριακή Τιμή Συστήματος είναι σε χαμηλότερα επίπεδα από το ελάχιστο μεταβλητό κόστος πολλών μονάδων της ΔΕΗ. Προστίθεται δε στα προηγούμενα ότι η λιγνιτική παραγωγή συμπιέζεται ήδη, λόγω κυρίως της ανταγωνιστικότητας των μονάδων φυσικού αερίου, της αύξησης της παραγωγής ΑΠΕ, της αύξησης των εισαγωγών, της απόσυρσης παλαιών λιγνιτικών μονάδων που έχουν συμπληρώσει τον ωφέλιμο χρόνο ζωής τους και των περιβαλλοντικών απαιτήσεων για περιορισμό των ωρών λειτουργίας ορισμένων λιγνιτικών μονάδων (βλέπε και παραγράφους 4-6 των κρίσιμων θεμάτων του κυρίως σώματος της επιστολής ανωτέρω).

14. Άρθρα 24, 25, 26

Εκ των σχετικών με τη Δευτερογενή Αγορά άρθρων του Κώδικα, προκύπτει ότι ουσιαστικά δεν προβλέπεται η λειτουργία οργανωμένης Δευτερογενούς Αγοράς, αλλά απλά η δυνατότητα να μεταβιβάζονται διμερώς (over the counter) συμβόλαια Προθεσμιακών Προϊόντων. Προκειμένου να αποφευχθούν περιπτώσεις «arbitrage», όπου π.χ. κάποιοι Εναλλακτικοί Προμηθευτές ενδεχομένως ακολουθούν στρατηγική κατ' εξακολούθηση μεταβίβασης συμβολαίων χωρίς να στοχεύουν στην αύξηση των Μεριδίων τους στη Λιανική Αγορά κατά το πνεύμα του Νόμου 4389/2016, προτείνεται να δημιουργηθεί διαφανής μηχανισμός μέσω ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας για την οργανωμένη λειτουργία της Δευτερογενούς Αγοράς. Το εργαλείο Δημοπρασιών του ΛΑΓΗΕ για την Πρωτογενή Αγορά θα μπορούσε το ίδιο (με

κατάλληλη μικρή προσαρμογή ίσως) να χρησιμοποιηθεί σε συνεχή βάση για διευκόλυνση των διαπραγματεύσεων στη Δευτερογενή Αγορά (προσφορά και ζήτηση Προθεσμιακών Προϊόντων) για λόγους μεγαλύτερης ρευστότητας και διαφάνειας. Αυτό θα μπορούσε να αποτελέσει και μια πρώτη βάση πάνω στην οποία θα βασιστεί στη συνέχεια η οργανωμένη Προθεσμιακή Αγορά (forward market) που προβλέπεται από το Μοντέλο Στόχο (Target Model).

Επιπλέον, είναι απαραίτητο να διευκρινιστεί στον Κώδικα σε ποια τιμή αποζημιώνεται ο αγοραστής προϊόντος στη δευτερογενή αγορά (έστω αγοραστής Χ) μέσα από την εκκαθάριση του ΗΕΠ : στην τιμή κατακύρωσης του προϊόντος στον αρχικό αγοραστή (πρωτογενής αγορά) ή στην τιμή προσφοράς του αγοραστή Χ;

15. Άρθρο 31

Από τις §2 και §3 δεν είναι ξεκάθαρο αν η περίπτωση κατά την οποία ο Δικαιούχος Χρήσης που υπέβαλε Δήλωση Χρήσης ποσότητας μικρότερης από αυτήν που κατέχει εντάσσεται στις «μη έγκυρες» δηλώσεις που επισύρουν σχετική Ποινή Μη Συμμόρφωσης. Γενικά, το χαρακτηριστικό αυτό αφορά σε Προϊόντα «υποχρεωτικής άσκησης» («firm products») και πάντως δεν παραπέμπει σε Προϊόντα με «δικαίωμα άσκησης» (τύπου «Option», με τη δυνατότητα «use it or lose it»), όπως φαίνεται ότι είναι τα συγκεκριμένα ρυθμιζόμενα Προθεσμιακά Προϊόντα του υπό διαβούλευση Κώδικα. Θεωρούμε, πάντως, ότι αυστηματική υποβολή Δήλωσης Χρήσης μικρότερη από αυτή που κατέχει Δικαιούχος Χρήσης θα πρέπει να επισύρει Ποινή Μη Συμμόρφωσης, αφενός διότι υποδηλώνει καταχρηστική συμπεριφορά έναντι των λοιπών Επιλέξιμων Προμηθευτών (δέσμευση και μη χρήση ποσότητας Προϊόντος) και αφετέρου διότι δεν προκύπτει από το συνολικό νομοθετικό πλαίσιο (Νόμος και Αποφάσεις ΚΥΣΟΙΠ) πρόθεση του νομοθέτη για παροχή προς τους Δικαιούχους πλήρους ευελιξίας χρήσης του Προϊόντος, και μάλιστα σε ωριαία βάση.

Από την άλλη πλευρά, ο ΚΣΔΠΠΗΕ αντιμετωπίζει το Προϊόν ως «Option», τουλάχιστον σε μηνιαία, αν όχι σε ωριαία βάση. Δηλαδή ο Δικαιούχος Χρήσης καταβάλλει Premium 6% για να έχει δικαίωμα εξάσκησης κάθε μήνα, χωρίς να προκύπτει από τις διατάξεις του ΚΣΔΠΠΗΕ υποχρέωση εξάσκησης. Υπό αυτές τις συνθήκες θεωρούμε ότι η προκαταβολή θα έπρεπε να αντανακλά το ύψος του «Premium» ενός αντίστοιχου «Call Option» (βλέπε σχόλια παραγράφου 16 κατωτέρω).

16. Άρθρα 34 & 36

Κάθε Επιλέξιμος Προμηθευτής που συμμετέχει σε Δημοπρασία και στον οποίο κατανέμονται ποσότητες Προθεσμιακού Προϊόντος, χρεώνεται 1% της συνολικής αξίας της Κατανεμηθείσας Ποσότητας (Άρθρο 34, §2), ενώ κατόπιν υποβολής νόμιμης Δήλωσης Χρήσης κατά το μήνα $m-1$ (20^η ημέρα Κατανομής), χρεώνεται επιπλέον 5% επί της συνολικής αξίας της δηλωθείσας Ποσότητας Χρήσης (Άρθρο 36, §2). Συνολικά λοιπόν, η αξία απόκτησης του Προθεσμιακού Προϊόντος (που στην πράξη είναι Προϊόν τύπου «Call Option» όπως αναφέρθηκε στην παράγραφο 15 ανωτέρω) αποτιμάται σύμφωνα με τον ΚΣΔΠΠΗΕ στο 6% της αξίας εξάσκησης, ενώ είναι σημαντικό να τονιστεί ότι το μεγαλύτερο μέρος της προκαταβολής (δηλ. το 5% της συνολικής αξίας) καταβάλλεται σε χρονική στιγμή πολύ πλησίον της ημερομηνίας εξάσκησης όπου το ρίσκο για τον Χρήστη του Προϊόντος είναι μικρό.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τη διεθνή βιβλιογραφία και πρακτική στα Χρηματοπιστωτικά Προϊόντα, θεωρώντας ότι το Προϊόν είναι τύπου «Option», για τον υπολογισμό του ποσού της αξίας (Premium) εφαρμόζονται μεθοδολογίες (πχ. Μοντέλο Black-Scholes), οι οποίες λαμβάνουν υπόψη μεταβλητές όπως είναι η μεταβλητότητα της τιμής της Αγοράς, η τιμή του υποκείμενου τίτλου (underlying asset), η χρονική διάρκεια του Προϊόντος, το επιτόκιο προεξόφλησης και η τιμή εξάσκησης (strike price). Αναφέρεται δε, ότι δεν υπάρχει «τυπική» τιμή για το ποσοστό αυτό της προκαταβολής και θεωρητικά το εύρος της είναι 0 – 100 %.

17. Άρθρο 39

Δεν είναι κατανοητός ο λόγος για τον οποίο γίνεται ο υπολογισμός στην περίπτωση που $\Sigma \text{DAOD} < \Sigma \text{NQ}$. Αν ένας Επιλέξιμος Προμηθευτής έκανε δήλωση φορτίου μικρότερη από τη Δήλωση Χρήσης του Προθεσμιακού Προϊόντος του δεν θα πρέπει να του απομειωθεί η χρέωση για το Προθεσμιακό Προϊόν. Εναλλακτικά, θα μπορούσε να έχει τη δυνατότητα να κλείνει τις ανοικτές του θέσεις αν δημιουργηθεί σχετική Ημερήσια Αγορά.

Επιπροσθέτως, για την ίδια περίπτωση ο συμμετέχων χρεώνεται:

$$DA_EQLD_{i,t} = \left(\frac{TVNQ_{i,m}}{T_m} \times \frac{DAOD_{i,t}}{NQ_{i,m}} \times 0.94 \right)$$

Ενώ η ΔΕΗ πιστώνεται πάλι:

$$DA_RPEO_{PPC,t} = DASMP_t \times \left(DAIOPPC,t - \sum_a \sum_s \sum_{k=1}^K NQ_{m,k,s,a} \right)$$

Από τους παραπάνω τύπους συνάγεται ότι ο προμηθευτής δεν χρεώνεται για την παραπάνω Δήλωση Χρήσης, ενώ η ΔΕΗ έχει ήδη προπληρωθεί ένα 6% της αξίας της παραπάνω ποσότητας και πιστώνεται τη συγκεκριμένη παραπάνω ποσότητα στην τιμή της Δημοπρασίας αντί στην τιμή DASMP. Σε αυτή την περίπτωση το ισοζύγιο πληρωμών μεταξύ εγχύσεων και καταναλώσεων δεν θα είναι ποτέ ισοσκελισμένο, πράγμα μη αποδεκτό για οποιαδήποτε Αγορά Η/Ε.

Τέλος, στο ίδιο άρθρο προβλέπεται και η περίπτωση $\Sigma \text{DAIO} < \Sigma \text{NQ}$ θεωρώντας προφανώς αποδεκτό το σύνολο των εγχύσεων της ΔΕΗ να υστερεί του συνόλου των Προθεσμιακών Προϊόντων, χωρίς να προβλέπεται σχετική αναστολή του ρυθμιζόμενου Μηχανισμού στη συγκεκριμένη περίπτωση. Δεν μπορεί να θεωρείται φυσιολογική ανταγωνιστική διαδικασία να αγοράζει η ΔΕΗ πιο ακριβά το σύνολο της ενέργειας που χρειάζεται για την κάλυψη των δικών της πελατών από την τιμή στην οποία διαθέτει το Προθεσμιακό Προϊόν στους ανταγωνιστές της για την εξυπηρέτηση των δικών τους πελατών και για εξαγωγές!

18. Άρθρο 51

Στο συγκεκριμένο άρθρο προβλέπονται μηνιαίες εκθέσεις του ΛΑΓΗΕ προς τη ΡΑΕ (Μηνιαίες Εκθέσεις Διείσδυσης και Μεριδίων Χονδρικής και Λιανικής Αγοράς), καθώς και εξαμηνιαίες εκθέσεις της ΡΑΕ προς το ΥΠΕΝ (Εξαμηνιαίες Εκθέσεις Επιπτώσεων) για τη συστηματική παρακολούθηση της ρυθμιζόμενης Προθεσμιακής Αγοράς και την λήψη διορθωτικών μέτρων από τους αρμόδιους φορείς αν και εφόσον χρειαστεί. Ειδικά για την Εξαμηνιαία Έκθεση

Επιπτώσεων της ΡΑΕ είναι σκόπιμο μεταξύ άλλων να παρακολουθεί και τις επιπτώσεις εκ των ρυθμιζόμενων Προθεσμιακών Προϊόντων στη γενικότερη λειτουργία της αγοράς με την επισήμανση περιπτώσεων στρέβλωσης της αγοράς και ενδεχόμενων κινδύνων επί των οικονομικών αποτελεσμάτων και της εν γένει βιωσιμότητας της ΔΕΗ Α.Ε. Επίσης, θεωρούμε ότι οι παραπάνω εκθέσεις είναι πολύ χρήσιμες για την παρακολούθηση του ρυθμιζόμενου Μηχανισμού και των επιπτώσεών του, και γι αυτό είναι σημαντικό για λόγους διαφάνειας της Προθεσμιακής Αγοράς να προβλέπεται εκ του Κώδικα δημοσιοποίηση των εκθέσεων αυτών (π.χ. με ανάρτησή τους στον ιστότοπο της ΡΑΕ στο διαδίκτυο).