



# redirec Agoria - SMP

Λιγυροπούλου

Πρόεδρος & Διευθύνων Σύμβουλος

ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΡΑΕ)	
Αριθμός Πρωτοκόλλου	I-115799
Ημερομηνία	17/06/2010

ΑΡ.ΗΜ./ΓΡΑΦ 2940/17-6-10

ΠΡΟΣ : κ. Ν. Βασιλάκο  
Πρόεδρο ΡΑΕ

Περίληψη : Καταγγελία ενώπιον της ΡΑΕ για στρεβλώσεις στην Ελληνική Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας κατά το ημερολογιακό έτος 2009.

ΑΔ-00858

Σχετικά : α. Επιστολή ΡΑΕ Ο-41558/12.5.2010

β. Επιστολή - Καταγγελία EGL Hellas, ΧΟ-10-006/10.05.2010 - 112799

γ. Επιστολή EGL Hellas, ΧΟ-09-009/21.10.2009 -> J-99435

Κύριε Πρόεδρε,

Σε απάντηση του (α) σχετικού, σας γνωστοποιούμε τα εξής: Η EGL Hellas, στη (β) σχετική επιστολή-καταγγελία της προσπαθεί να «στοιχειοθετήσει» την αδυναμία που ΔΕΣΜΗΕ να επιτελέσει το έργο του και συγχρόνως να «αποδείξει» μέσω αιωρούμενων υπονοιών, δήθεν χειραγώγηση της Ηλεκτρικής Αγοράς με τη συναίνεση του ΔΕΣΜΗΕ. Αυτό έχει κάνει άλλωστε και στο παρελθόν, με τη (γ) σχετική επιστολή της, παρουσιάζοντας μέρος από τις λειτουργίες της Ηλεκτρικής Αγοράς στη χώρα μας με επιλεκτικά και αποσπασματικά στοιχεία. Με τα στοιχεία αυτά, επιδιώκει να παραμορφώσει την εικόνα της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στη χώρα μας, ενώ ταυτόχρονα δυσφημεί αδικαιολόγητα την Επιχείρησή μας.

Αναφερόμενοι στην επίμαχη καταγγελία της EGL, ο συνδυασμός μεγάλου πλήθους Πινάκων και Διαγραμμάτων, ο βομβαρδισμός του αναγνώστη, με τεράστιο όγκο από τεχνικά στοιχεία, που επαναλαμβάνονται για διάφορα χρονικά διαστήματα και σε ποικίλους συνδυασμούς, δημιουργούν απλά σύγχυση και αμηχανία. Έτσι, δίνουν την εντύπωση πως η καταγγελία συμπεριλαμβάνει μια επίπονη, σοβαρή και επιστημονική εργασία, η οποία δεν μπορεί παρά να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Πιο συγκεκριμένα, η ανάλυση της Αγοράς που εμπεριέχεται στην επιστολή-καταγγελία της EGL Hellas είναι σε πολλά σημεία διάτρητη και κατά τη γνώμη μας στερείται τεκμηρίωσης της όποιας παραβατικής συμπεριφοράς. Λέγοντας «μισές αλήθειες» προκαλεί ισχυρές εντυπώσεις κατά του ΔΕΣΜΗΕ, κατά της ΔΕΗ και λοιπών συμμετεχόντων στην Αγορά, αλλά και κατά του Ελληνικού Θεσμικού Πλαισίου γενικότερα. Η ανάλυση που επιχειρείται ουσιαστικά χρησιμεύει για τη δημιουργία εντυπώσεων, χωρίς ευσταθή αιτήματα, αλλά με προσδοκώμενο απώτερο στόχο, που δεν διατυπώνεται σαφώς στο κείμενο. Χαρακτηριστική τεχνική της δημιουργίας εντυπώσεων είναι και η παράθεση «αποδεικτικών» Πινάκων των υποτιθέμενων παραβάσεων, και μεγάλου πλήθους Διαγραμμάτων το καθένα εκ των οποίων εμφανίζεται επιλεκτικά σε διαφορετική κλίμακα, έτσι ώστε να μεγενθύνει την αίσθηση της απόκλισης, ενώ αν όλα ήταν σε ενιαία κλίμακα, οι αποκλίσεις τους δεν θα προκαλούσαν καμία εντύπωση στον αναγνώστη, ούτε θα διακρίνονταν.

Χαλκοκονδύλη 30, 104 32 Αθήνα, Τηλ.: 210 523 4604, Fax: 210 524 1300, e-mail: a.zervos@del.com.gr



Ο πίνακας πάνω στον οποίο δομείται η εν λόγω καταγγελία είναι η επιλεκτική **άθροιση συγκεκριμένων αποκλίσεων** (μόνο των αρνητικών σε ότι αφορά την υδροηλεκτρική παραγωγή, χωρίς αναφορά στις πραγματικές αποκλίσεις λοιπών στοιχείων του Συστήματος και ιδιαίτερα των ΑΠΕ που καλείται να διαχειριστεί ο ΔΕΣΜΗΕ), μεταξύ του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού ΗΕΠ (Day Ahead Schedule), του μοντέλου υπολογισμού της ΟΤΣ (ex-post) και της πραγματικής λειτουργίας του Συστήματος (Real time Operation). Στη συνέχεια, τα προγράμματα του ΗΕΠ εμφανίζονται ως υποχρέωση τήρησης δήθεν «συμβολαιοποιημένων» ποσοτήτων που παρουσιάζουν αποκλίσεις, πράγμα το οποίο όμως δεν υφίσταται σύμφωνα με το ισχύον ρυθμιστικό-κανονιστικό πλαίσιο και τον ΚΔΣ&ΣΗΕ.

Δηλαδή, η καταγγελία τεχνηέντως αφήνει να εννοηθεί ότι τα προγραμματιζόμενα, στοχαστικά στοιχεία του ΗΕΠ οφείλουν να ταυτίζονται με τα πραγματοποιηθέντα σε πραγματικό χρόνο - πράγμα φυσικά αδύνατον! Επιπροσθέτως, αφήνει να εννοηθεί ότι τα παραπάνω στοιχεία λειτουργίας συστήματος θα πρέπει να ταυτίζονται και με τα στοιχεία του προβλεπόμενου τρόπου υπολογισμού της ΟΤΣ (μοντέλο ex post υπολογισμού ΟΤΣ), πράγμα το οποίο επίσης δεν προβλέπεται στον Κώδικα. Η EGL Hellas όμως δεν ζητά ευθέως την αλλαγή του ΚΔΣ&ΣΗΕ, αλλά αφήνει να αιωρούνται υπόνοιες για κατ' εξακαλούθηση παραβάσεις του ΔΕΣΜΗΕ.

Θα πρέπει επίσης να σημειωθούν τα εξής οξύμωρα σχήματα:

- ενώ η EGL Hellas με την (γ) σχετική επιστολή της διαμαρτυρόταν για την **πρωτοφανή αύξηση της ΟΤΣ** για μεγάλο πλήθος ωρών, κατά παράβαση του Κώδικα και για χειραγώγηση της Αγοράς, με την παρούσα καταγγελία και για τον ίδιο λόγο (μείωση της υποχρεωτικής παραγωγής των υδροηλεκτρικών μονόδων της ΔΕΗ) διαμαρτύρεται για την **καταφανή συστηματική τεχνητή μείωση της ΟΤΣ** (παρ. 2.7 αυτής).
- Ενώ η EGL Hellas ουσιαστικά κατηγορεί και **καταγγέλλει τον ΔΕΣΜΗΕ** για όλες τις παραπάνω υποτιθέμενες παραβάσεις, με την επιστολή της προς τη ΡΑΕ, 4 ημέρες αργότερα, στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης για την επανεξέταση των βασικών ρυθμιστικών κανόνων που διέπουν τη λειτουργία της χονδρεμπορικής αγοράς Η/Ε, **προτείνει ο καταγγελλόμενος ΔΕΣΜΗΕ να αναλάβει, πέραν της Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς και τη Διαχείριση των Υδροηλεκτρικών Μονόδων της ΔΕΗ, προφανώς θεωρώντας τον πιο αξιόπιστο** (Επιστολή EGL προς ΡΑΕ, ΧΟ-10-008/14/05/2010).
- Ενώ τα προηγούμενα έτη 2007 και 2008 ο ίδιος Κώδικας ΚΔΣ&ΣΗΕ ήταν σε ισχύ, δεν υπήρχαν παρόμοιες ενστάσεις / καταγγελίες / παρατηρήσεις από την EGL. Έτσι φαίνεται ότι ο τρόπος υπολογισμού της ΟΤΣ την απασχολεί μόνο για το 2009, προφανώς διότι τα προηγούμενα έτη τα περιθώρια κέρδους της ήταν ιδιαίτερα υψηλά.

Το 2009, η ΟΤΣ του Ελληνικού Συστήματος ήταν **πολύ χαμηλότερη** από αυτήν των αμέσως προηγούμενων ετών, για τους εξής κυρίως λόγους: Η επίδραση της πτώσης των διεθνών τιμών των καυσίμων άρχισε να φαίνεται σχεδόν από την αρχή του 2009, ταυτόχρονα η υδραυλικότητα βελτιώθηκε σημαντικά στην ευρύτερη περιοχή της Βαλκανικής, ενώ αντιθέτως η ζήτηση για Η/Ε περιορίστηκε επίσης σημαντικά, λόγω της ύφεσης. Κατά συνέπεια, όλοι οι παραγωγοί και προμηθευτές Η/Ε



που δραστηριοποιούνται στο χώρο έπρεπε να αντιμετωπίσουν τα νέα δεδομένα σημαντικής διαφοροποίησης/ μείωσης των προσδοκώμενων κερδών τους, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο ανάλογα με τις συνθήκες που είχαν δημιουργηθεί, π.χ. αναπροσαρμόζοντας κατάλληλα τα χαρτοφυλάκιά τους. Η EGL Hellas, προκειμένου να δικαιολογήσει την αδυναμία της να παρακολουθήσει τις εξελίξεις της Αγοράς, επέλεξε τον εύκολο δρόμο της κατηγορίας του ΔΕΣΜΗΕ για παραβάσεις της Νομοθεσίας, της έμμεσης στοχευοποίησης του μεγαλύτερου συμμετέχοντα της Ελληνικής Αγοράς (της ΔΕΗ), και της έμμεσης κριτικής του Ρυθμιστικού Πλαισίου και του ΚΔΣ&ΣΗΕ ειδικότερα, για τον οποίο δεν είχε εκφράσει κριτική τα αμέσως προηγούμενα κερδοφόρα χρόνια.

Από όλα τα παραπάνω, συνάγεται το συμπέρασμα ότι το εύλογο και ειλικρινές των αιτημάτων της EGL Hellas τίθενται σε σοβαρή αμφισβήτηση και μάλιστα προκειμένου να μην παραπλανηθεί κανείς από τις εντυπώσεις που δημιουργούνται, παραθέτουμε το συνημμένο Παράρτημα με αναλυτικά, πραγματικά στοιχεία του Συστήματος και υπολογισμούς που μπορούν να διαστουρωθούν από τα τηρούμενα αρχεία του ΔΕΣΜΗΕ και της ΔΕΗ.

Πιστεύουμε ότι η Ρυθμιστική Αρχή θα αναλάβει τις δέουσες πρωτοβουλίες για να προστατεύσει την Ελληνική Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας από σκόπιμες, παραπλανητικές και συκοφαντικές ενέργειες που μας διαβάλλουν και μας εκθέτουν εντός και εκτός της χώρας μας.

Σε κάθε περίπτωση, η ΔΕΗ ΑΕ επιφυλάσσεται για κάθε νόμιμη ενέργεια έναντι των ψευδών, παραπλανητικών και δυσφημιστικών δημοσιεύσεων και ενεργειών της EGL Hellas που στρέφονται ενάντια στο κύρος και την αξιοπιστία της Επιχείρησής μας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.

Με εκτίμηση

Αρθούρος Ζερβός

Συνημμένα : 1 Παράρτημα

Κοινοποιήσεις:

- Γραφείο Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής κας Τ. Μπιρμπίλη
- Γραφείο Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής κ. Γ. Μανιάτη

# **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

**Σχολιασμός από τη ΔΕΗ  
στο τεύχος της EGL με τίτλο:**

**« ΑΝΑΛΥΣΗ - ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ  
ΤΩΝ ΣΤΡΕΒΛΩΣΕΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΗΡΗΘΗΚΑΝ  
ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
ΚΑΤΑ ΤΟ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΟ ΕΤΟΣ 2009 »**

**10 Ιουνίου 2010**

### 3. ΠΛΑΣΜΑΤΙΚΗ ΕΓΧΥΣΗ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΠΟ ΥΗΣ

#### 3.1. Γενική διαπίστωση πλασματικής «υποχρεωτικής» παραγωγής ΥΗΣ

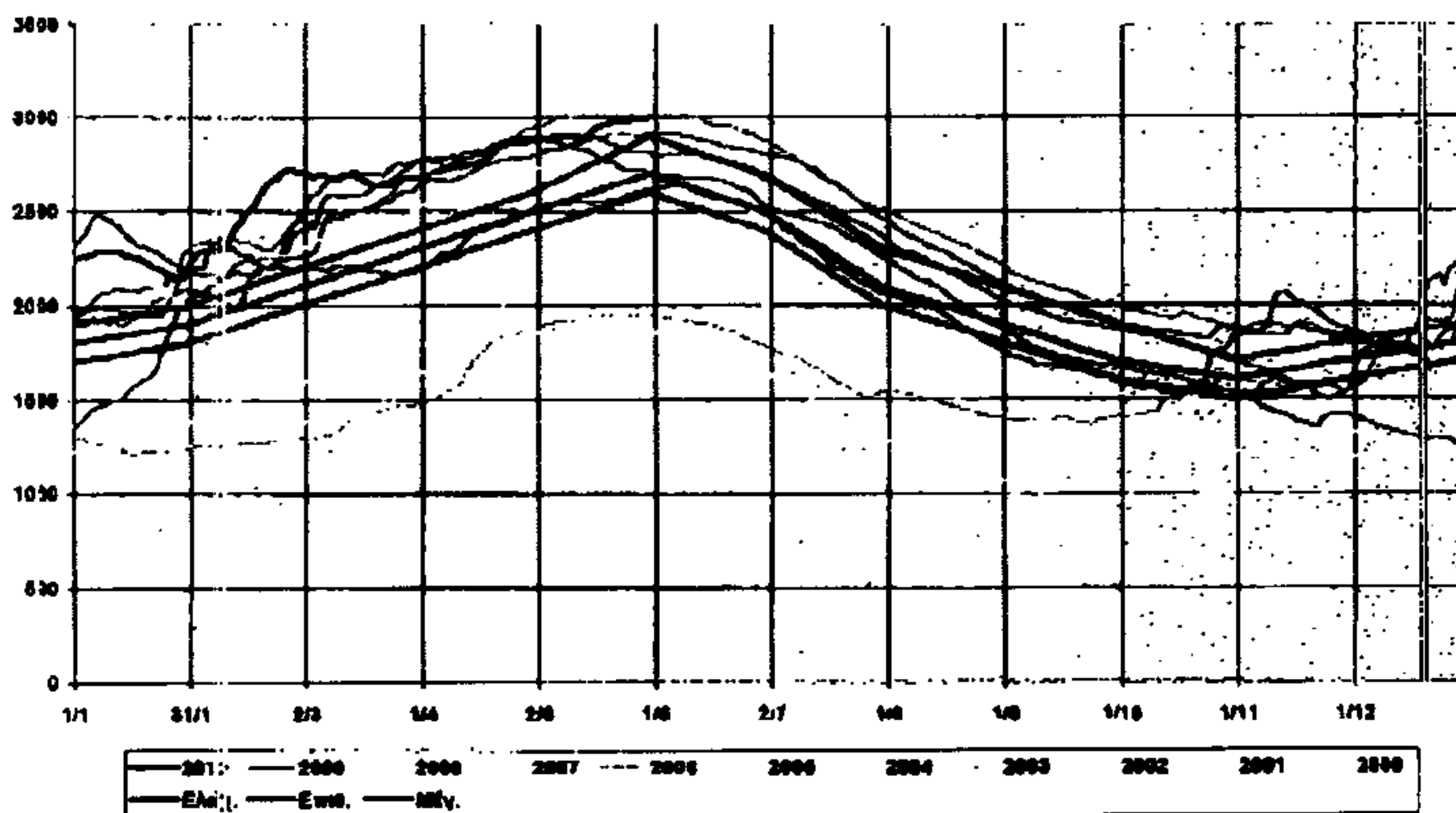
**Συμπέρασμα EGL Πρώτο:** Για τους μισούς μήνες του 2009, η πραγματική παραγωγή των ΥΗΣ του Συστήματος ήταν σε σημαντικό βαθμό μικρότερη ακόμη και από τη δηλωθείσα ως «υποχρεωτική» παραγωγή των μονάδων αυτών.

**Στόχο ΔΕΗ:** Η πραγματική παραγωγή των ΥΗΣ για το 2009 ήταν 3,5% μεγαλύτερη από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική παραγωγή για όλο το έτος και όχι μικρότερη.

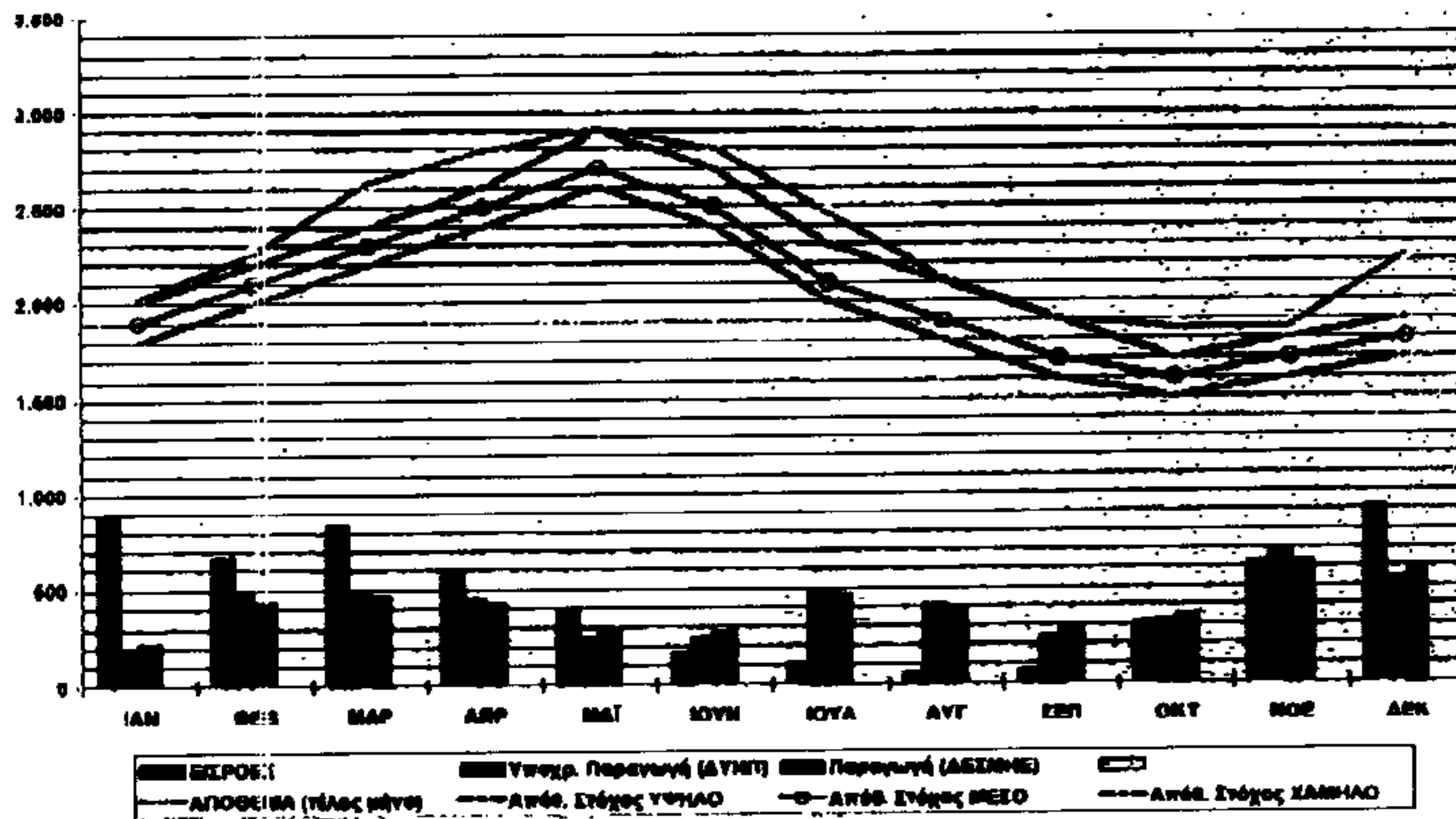
Για τους μήνες κατά τους οποίους η πραγματική παραγωγή ήταν μικρότερη από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική, η αρνητική απόκλιση της πραγματικής παραγωγής από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική κυμαίνεται από -1,8% έως -7,5% ανά μήνα (-3,5% για όλο το έτος) ενώ η θετική απόκλιση κυμαίνεται από 9,2% έως 75,4% ανά μήνα (+7% για όλο το έτος).

Είναι φανερό πως η θετική απόκλιση μεταξύ πραγματικής παραγωγής και δηλωθείσας ως υποχρεωτικής ήταν σημαντικά μεγαλύτερη σε σχέση με την αντίστοιχη αρνητική λόγω μεγάλων υδάτινων εισροών και για αποφυγή κινδύνων πλημμύρας ή υπερχειλίσης. Όπως προκύπτει από τα διαγράμματα που ακολουθούν, η πολιτική διαχείρισης των υδάτινων πόρων που διαχειρίζεται η ΔΕΗ είναι **διαχρονικά σταθερή και ανεξάρτητη των αλλαγών που προκύπτουν** από το ρυθμιστικό-κινονησιακό πλαίσιο σχετικά με τον υπολογισμό της ΟΤΣ και σε καμία περίπτωση η ΔΕΗ δεν προσπάθησε να επηρεάσει την ΟΤΣ εξαιτίας των μεγάλων εισροών κατά το 2009. Είναι επίσης φανερό η διαχρονική προσπάθεια εξισορρόπησης των αποκλίσεων που δημιουργούνται κατά την πραγματική λειτουργία του Συστήματος μεταξύ πραγματικής παραγωγής και προγραμματισθείσας και δηλωθείσας ως υποχρεωτικής ανάλογα με τις αυξημένες ή μειωμένες υδάτινες εισροές. Η ΔΕΗ διαχειρίζεται με υπευθυνότητα τους πολύτιμους υδάτινους πόρους και επιδιώκει τη πολυπαραμετρική βελτιστοποίηση της χρήσης τους, που αφορά όχι μόνο την ηλεκτρική οικονομία, αλλά και το κοινωνικό όφελος των τοπικών κοινωνιών και της Εθνικής Οικονομίας γενικότερα, χωρίς σκέψεις βραχυχρόνιας ή ευκαιριακής κερδοσκοπίας.

2010-2019: Εξέλιξη Εγγεν. Αποθ. στους ταμιευτήρες των ΥΗΣ σε σχέση με το Μέσ. Μην. Επιθυμ. Στόχο (GWh)



2009: ΕΞΕΛΙΞΗ ΕΙΣΡΟΩΝ, ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ ΚΑΘΕ ΜΗΝΑ (GWH)



**Συμπέρασμα EGL Πρώτο (συνέχεια):** Αθροιστικά δε για όλους τους μήνες του 2009, η πραγματική συνολική παραγωγή των παραπάνω μονάδων ήταν μικρότερη κατά 14,2% από αυτή που καθορίστηκε στα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς.

**Σχόλιο ΔΕΗ:** Αιτία την επίλυση των εκ των υστέρων Προγραμμάτων Αγοράς, όπως προβλέπεται από τον ΚΔΣ&Σ-1Ε, μπορεί να προκύψει επιπλέον της δηλωθείσας ως υποχρεωτική παραγωγή που οφείλεται είτε στις προσφορές έγχυσης των Υ/Η μονάδων (με τιμή πάνω από 53 €/ΜΜWh) είτε στα τεχνοοικονομικά χαρακτηριστικά των μονάδων (τεχνικά ελάττωτα και μέγιστη παραγωγή) που παρέχουν δευτερεύουσα εφεδρεία (προς τα άνω ή/και προς τα κάτω) σύμφωνα με την επίλυση των εκ των υστέρων Προγραμμάτων Αγοράς.

Η ακριβής λειτουργία του Συστήματος δεν αντικατοπτρίζεται απόλυτα στα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς, καθώς περιορισμοί που έχουν να κάνουν με τη ρύθμιση τάσης και τη στήριξη του Νηπίου Συστήματος δε συμπεριλαμβάνονται στις απαιτήσεις εφεδρειών κατά την 4<sup>η</sup> Ημέρα Αναφοράς. Στα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς εκτιμάται η 24ωρη οικονομικά βέλπστη λειτουργία του Συστήματος, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι παραπάνω περιορισμοί, με αποτέλεσμα η παραγωγή των θερμικών μονάδων να διαφέρει από την πραγματοποιηθείσα παραγωγή τους, γεγονός που επηρεάζει και την παραγωγή ανά ώρα των Υ/Η μονάδων.

Επίσης η δευτερεύουσα ρύθμιση, για την οποία χρησιμοποιούνται κυρίως οι Υ/Η μονάδες, λαμβάνει χώρα σε πραγματικό χρόνο (από δέκα δευτερόλεπτα έως 15 λεπτά) κατά τη διάρκεια κάθε Περιόδου Κατανεμημένης ανάλογα με τις πραγματικές ανάγκες που προκύπτουν κατά τη λειτουργία του Συστήματος, γεγονός που καθιστά σχεδόν αδύνατη την ταύτιση της πραγματοποιηθείσας παραγωγής λόγω παραχής εφεδρείας με την αντίστοιχη παραγωγή που καθορίζεται στα Προγράμματα Αγοράς.

Συμπερασματικά, η πραγματοποιηθείσα παραγωγή των Υ/Η μονάδων ήταν κατά 14,2% μικρότερη από αυτή που καθορίστηκε στα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς κατά το 2009, αλλά η σύγκριση γίνεται μεταξύ της πραγματοποιηθείσας παραγωγής και της παραγωγής των Υ/Η μονάδων όπως προκύπτει από τα Προγράμματα Αγοράς που μπορεί να εμπεριέχει επιπλέον παραγωγή λόγω:

- α) προσφορών έγχυσης που κατά την πραγματική λειτουργία δε χρειάστηκε καθώς θερμικές μονάδες δύνανται να λειτουργούν στην πράξη αλλά να μην εντάσσονται στα Προγράμματα Αγοράς και

β) Παροχής εφεδρείας (κυρίως δευτερεύουσας προς τα κάτω) η οποία είναι προφανές πως δεν είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί εξαολκλήρου κατά την πραγματική λειτουργία καθώς το εύρος δευτερεύουσας που ορίζεται στα Προγράμματα Αγοράς αντικατοπτρίζει την εκτίμηση του Διαχειριστή την προηγούμενη της Ημέρας Κατανομής για τις ανάγκες για δευτερεύουσα εφεδρεία για την υπόψη Ημέρα και Ωρα Κατανομής και που στην πράξη χρησιμοποιείται με πρωτοβουλία και ευθύνη του ΔΕΣΜΗΕ.

### 3.2. Ύψος πλασματικής «υποχρεωτικής» παραγωγής Υ/Η μονάδων

Συμπέρασμα EGL Δεύτερο: Κατά το 2009, ιδιαίτερα από τον Φεβρουάριο και μετά, μεγάλο μέρος της παραγωγής των Υδροηλεκτρικών Μονάδων του Συστήματος που δηλωθείε και προγραμματίστηκε στην αγορά ως «υποχρεωτική» (ήτοι το 12,9% αυτής για όλο το έτος) δεν ιεμήχθη ποτέ στην πραγματικότητα, ήταν δηλαδή πλασματική. Για δε τάρη: πολύ μεγάλο ποσοτύ των ωρών του ίδιου έτους (ήτοι το 36,7% αυτών), η δηλωθείσα και προγραμματισθείσα «υποχρεωτική» έγχυση ενέργειας από τις μονάδες αυτές, τάρη επηρέασε την ημερήσια αγορά ενέργειας και τις ΟΤΣ εκκαθάρισης αυτής, ήταν εν ήρει πλασματική.

Στόλο ΔΕΗ: Για τον υπολογισμό της κατά την EGL «πλασματικής» παραγωγής (12,9%) έχει ληφθεί υπόψη μόνο η προς τα κάτω απόκλιση ανά ώρα, δηλαδή μόνο η παραγωγή εκείνη που αντιστοιχεί στις ώρες κατά τις οποίες η πραγματοποιηθείσα παραγωγή των Υ/Η μονάδων ήταν μικρότερη από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική. Όπως μπορεί εύκολα να εξαχθεί και από τον Πίνακα 5, για το 63,3% των ωρών του έτους η πραγματική παραγωγή των Υ/Η μονάδων ήταν μεγαλύτερη από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική. Η συνολική αυτή προς τα πάνω απόκλιση αντιστοιχεί στο 16,4% της υποχρεωτικής παραγωγής για όλο το έτος, ήτοι, όπως αναφέρθηκε στα σχόλια του Συμπεράσματος 1, η πραγματική παραγωγή των Υ/Η μονάδων ήταν 3,5% μεγαλύτερη από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική για όλο το έτος.

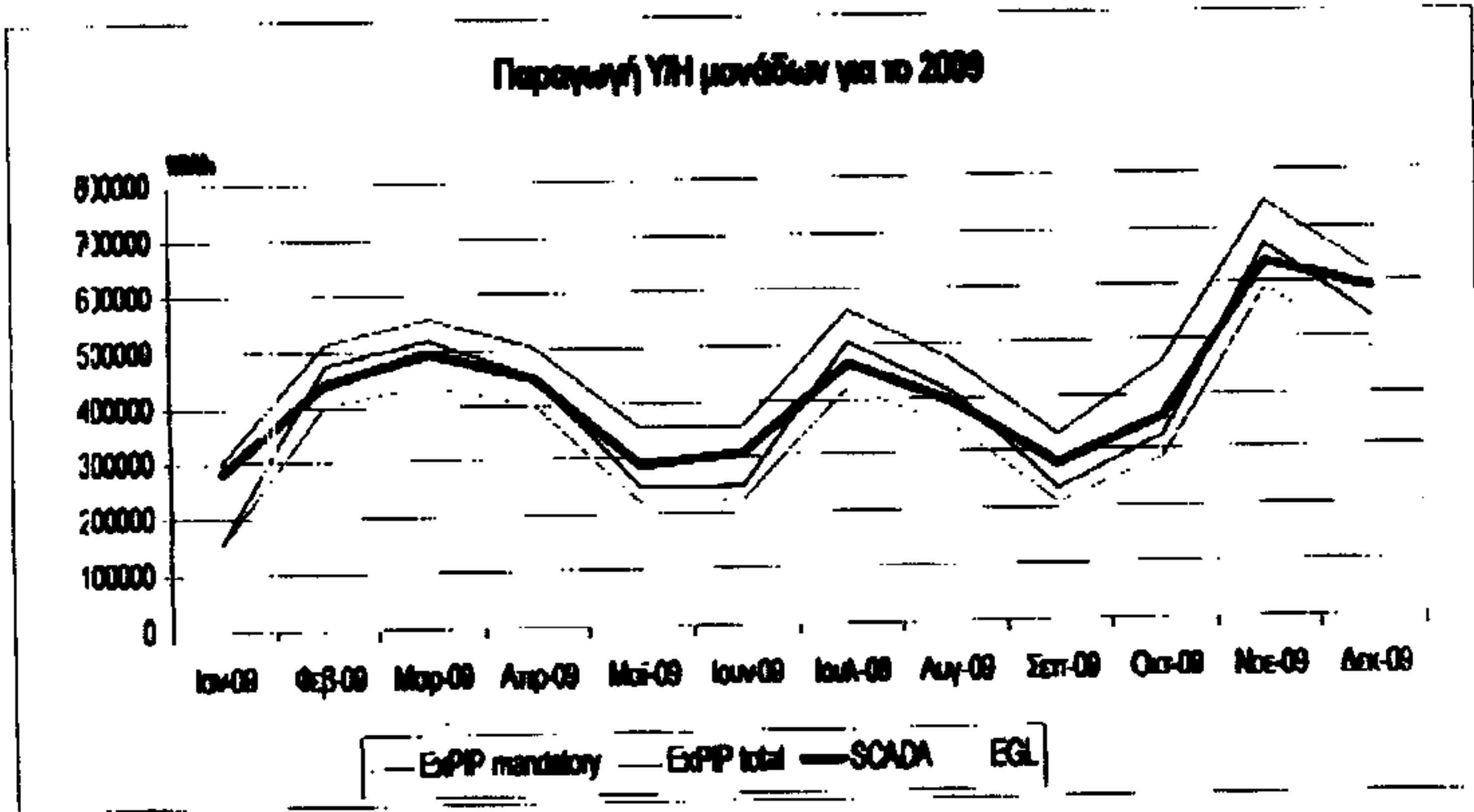
Οι παραπάνω αποκλίσεις οφείλονται κατά κύριο λόγο στις εντολές Κατανομής και στις πραγματικές ανάγκες του Συστήματος και όχι στην τυχόν μη διαθεσιμότητα των Υ/Η μονάδων.

- Οι εντολές κατανομής δεν έχουν να κάνουν μόνο με την παραγωγή των Υ/Η μονάδων για την κάλυψη φορτίου (κυρίως αιχμής), αλλά και στη χρησιμοποίηση τους για την παροχή εφεδρειών. Επίσης, η ρύθμιση για λόγους ασφαλείας των σταθμών των λιμνών κατά τη διάρκεια της Ημέρας Κατανομής μπορεί να μεταβάλλει σημαντικά το ανά ώρα δηλωθέν πρόγραμμα υποχρεωτικής παραγωγής.
- Οι ανάγκες του Συστήματος δύνανται να διαφέρουν σημαντικά από αυτές που είχαν προβλεφθεί στην δήλωση εβδομαδιαίας διαχείρισης υποχρεωτικών (mandatory) νερών και στην αίτηση τροποποίησής της, που υποβάλλονται οκτώ και δύο ημέρες πριν την υπόψη Ημέρα Κατανομής αντιστοίχως.
- Η ΔΕΗ κατά τον καταρτισμό των παραπάνω δηλώσεων υποχρεωτικής παραγωγής λαμβάνει υπόψη της την πλήρη διαθεσιμότητα των Υ/Η μονάδων της και την ημερήσια υποχρεωτική παραγωγή για την υπόψη Ημέρα Κατανομής, όπως αυτή καθορίζεται στο Άρθρο 28 του ΚΔΣ&ΣΗΕ.

Συνεπώς, όπως προαναφέρθηκε, στην καταγγελία της EGL λαμβάνονται υπόψη για την εξαγωγή των συμπερασμάτων μόνο κάποια από τα πραγματικά δεδομένα λειτουργίας του Συστήματος, ήτοι μόνο οι ώρες και η αντίστοιχη παραγωγή των Υ/ΗΣ κατά τις οποίες η πραγματοποιηθείσα παραγωγή τους ήταν μικρότερη από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική και όχι οι προς τα πάνω αποκλίσεις της παραγωγής (πραγματοποιηθείσα παραγωγή μεγαλύτερη της υποχρεωτικής) που δύνανται να αντισταθμίζουν τις αρνητικές αποκλίσεις κατά τη διάρκεια της Ημέρας Κατανομής και οι οποίες δεν οφείλονται (κατά κύριο λόγο) στις προσφορές έγχυσης των Υ/Η μονάδων με τιμή (λόγω πχ έλλειψης θερμικής παραγωγής).

Για να γίνουν αντιληπτά τα παραπάνω, προστέθηκε στο διάγραμμα 1 της καταγγελίας η «πραγματοποιηθείσα» υποχρεωτική παραγωγή Υ/Η μονάδων σύμφωνα με την EGL όπου φαίνεται ότι ως υποχρεωτική παραγωγή έχει ληφθεί αποκλειστικά και μόνο η πραγματοποιηθείσα παραγωγή από το SCADA κατά τις ώρες που είναι μικρότερη από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική (ExPIP mandatory) και έχει αγνοηθεί η πραγματοποιηθείσα παραγωγή κατά τις υπόλοιπες ώρες που αυτή ήταν μεγαλύτερη από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική.





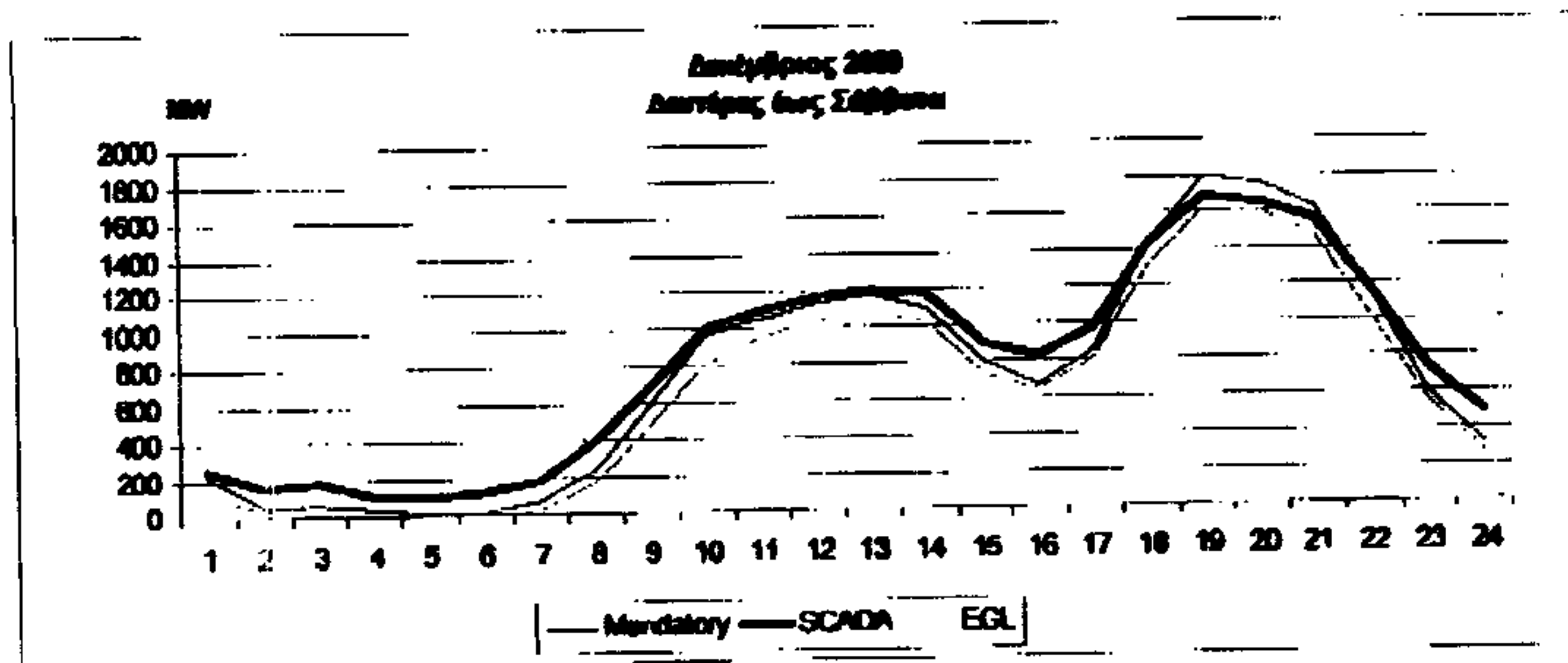
### 3.3. Διακύμανση πλασματικής «υποχρεωτικής» παραγωγής Υ/Η μονάδων

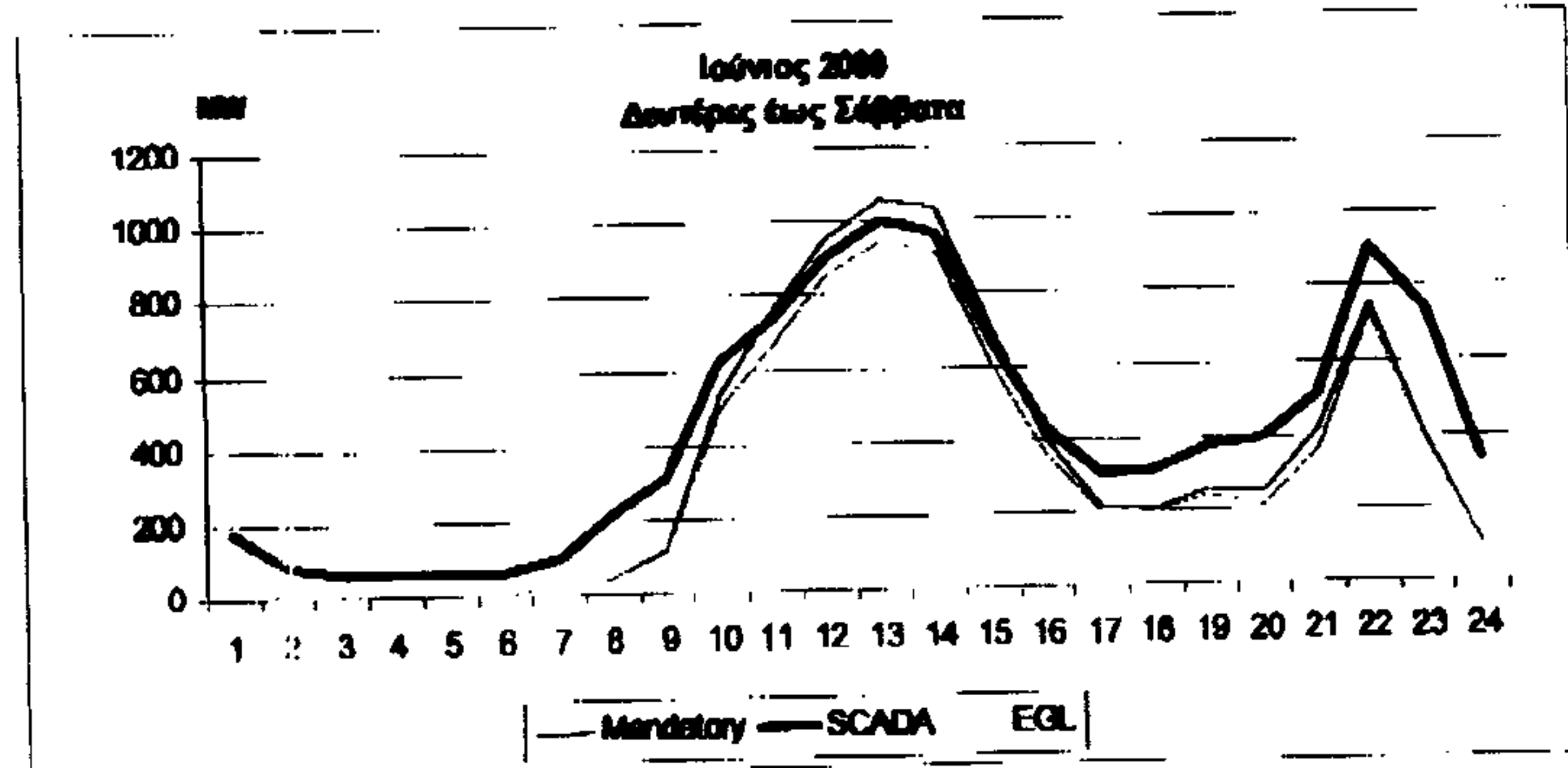
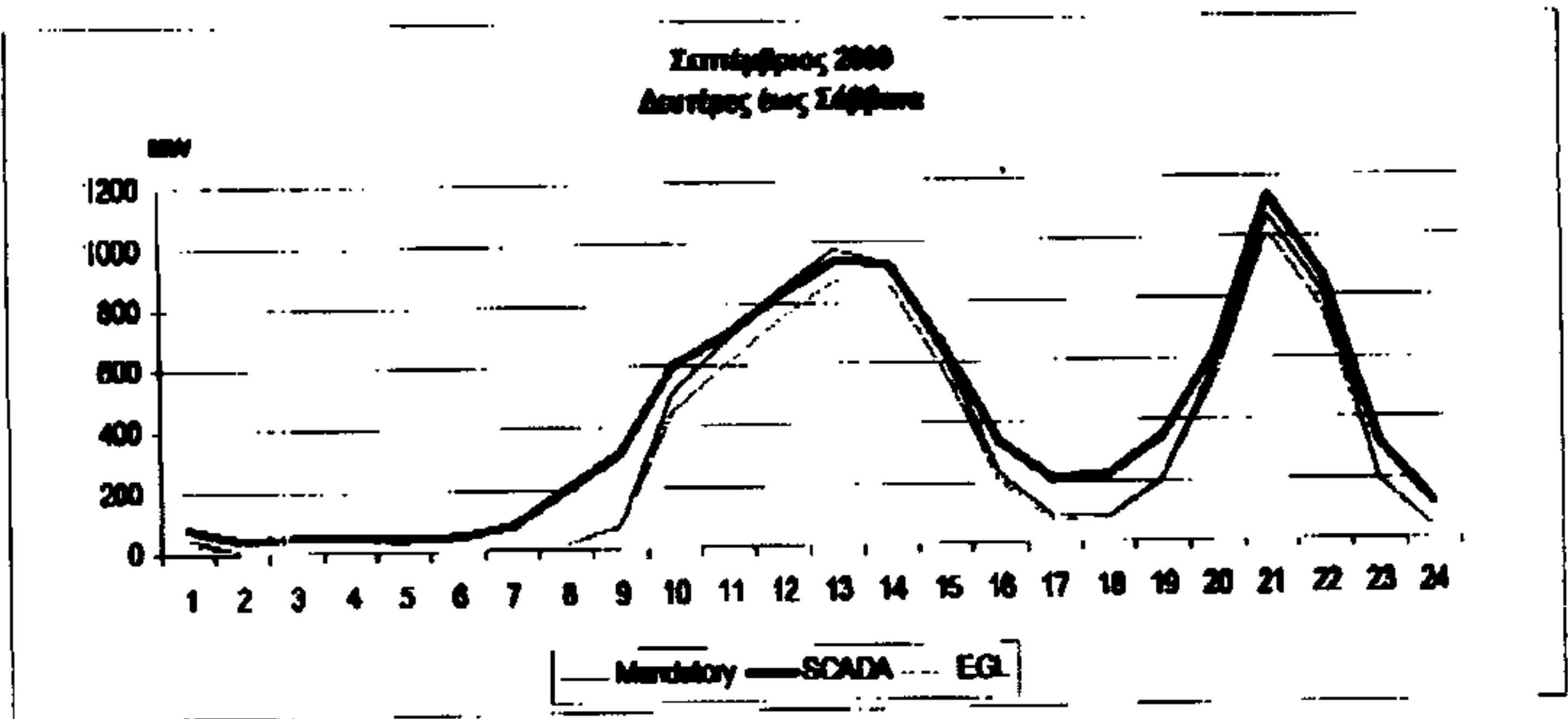
**Συμπέρασμα EGL Τρίτο:** Η πλασματική «υποχρεωτική» παραγωγή των Υδροηλεκτρικών Μονάδων του Συστήματος από τον Φεβρουάριο του 2009 και μετά συνέπεσε πιστημτικά και κατ' εξακολούθηση κυρίως με τις ώρες υψηλού Φορτίου κάθε Ημέρας Κατανόμης του αντίστοιχου δικτύματος του 2009, όταν δηλαδή οι αναμενόμενες ημέρες της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας είναι υψηλότερες λόγω αυξημένης ζήτησης.

**Σχόλιο ΔΕΗ:** Η μέση ανά ώρα «πραγματοποιηθείσα» υποχρεωτική παραγωγή Υ/Η μονάδων που φαίνεται στα διαγράμματα 3 έως και 26 της καταγγελίας, δεν αντιστοιχεί με την πραγματοποιηθείσα παραγωγή όπως προκύπτει από το SCADA ή από τα μηνιαία δελτία του ΔΕΣΜΗΕ, αλλά στη μέση παραγωγή ανά ώρα για κάθε μήνα κατά την οποία η πραγματοποιηθείσα παραγωγή ήταν μικρότερη από τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική.

Παρεκιάτω παρατίθενται ενδεικτικά ορισμένα διαγράμματα σε αντιπαραβολή με τα διαγράμματα 3 έως και 26, όπου ενώ η συνολική πραγματοποιηθείσα παραγωγή του μήνα προκύπτει μεγαλύτερη από την αντίστοιχη δηλωθείσα ως υποχρεωτική, η μέση τιμή ανά ώρα της «πραγματικής» παραγωγής όπως προκύπτει από την EGL έχει σημαντικές διαφορές με την αντίστοιχη μέση τιμή όπως προκύπτει από το SCADA, καθώς όπως έχει ήδη διατυπωθεί έχουν ληφθεί υπόψη μόνο οι προς τα κάτω αποκλίσεις της Υδροηλεκτρικής παραγωγής. Η μονομερής αυτή προσέγγιση, όπως φαίνεται χαρακτηριστικά και στα διαγράμματα που ακολουθούν, οδηγεί σε λανθασμένα συμπεράσματα όσον αφορά τη σπείραση της πραγματικής παραγωγής Υ/Η μονάδων, και πιο συγκεκριμένα την απόκλιση παραγωγής κατά τις ώρες υψηλού φορτίου.

Για τους λόγους που αναφέρθηκαν σε προηγούμενες παραγράφους που έχουν να κάνουν με την πραγματική λειτουργία του Συστήματος και των Υ/Η μονάδων, την πρόβλεψη φορτίου, την πρόβλεψη ΑΠΕ κτλ, είναι απολύτως λογικό και αναμενόμενο η παραγωγή των Υ/Η μονάδων, όντας οι πιο ευέλικτες μονάδες του Συστήματος, να μη συμπίπτει εξολοκλήρου με τη δηλωθείσα ως υποχρεωτική ανά ώρα. Συμπερασματικά, επειδή στην καταγγελία αναφέρονται μόνο οι προς τα κάτω αποκλίσεις της παραγωγής των μονάδων αυτών, ενώ είναι δυνατόν να προκληθεί σύγχυση και με τον όρο «πραγματοποιηθείσα» υποχρεωτική παραγωγή Υ/Η που φαίνεται στα διαγράμματα της καταγγελίας, καθώς αυτή δεν αναφέρεται στην πραγματική παραγωγή (SCADA).





### 3.4. Καταχρηστική ένταξη στην αγορά πρόσθετης παραγωγής Υ/Η με μηδενική τιμή

Συμπέρασμα EGL Τέταρτο: Πέραν της ανωτέρω «υποχρεωτικής» παραγωγής των Υδροηλεκτρικών Μονάδων, η οποία για όλους τους μήνες του 2009 δεν υλοποιήθηκε στην πραγματικότητα κατά πολύ μεγάλο μέρος της, κατά την κατάρτιση των εκ των προτέρων Προγραμμάτων ΗΕΠ και των εκ των υστέρων Προγραμμάτων Αγοράς ενσωματώθηκαν στα Προγράμματα αυτά πρόσθετες ποσότητες παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Υδροηλεκτρικές Μονάδες με μηδενική τιμή ενέργειας (ως εάν ήταν και αυτές «υποχρεωτικές») κατά τρόπο καταχρηστικό και αντίθετο προς τις σχετικές διατάξεις του ΚΑΣ&ΣΗΕ, ποσότητες οι οποίες επίσης δεν εγχύθηκαν στο Σύστημα, στο συντηρητικό ποσοστό τους.

Σχόλιο ΔΕΗ: Στην παράγραφο 3.4.2 της καταγγελίας, αναφέρεται ορθώς πως πρόσθετες πέραν της υποχρεωτικής παραγωγής Υ/Η μονάδων, δύναται να εντάσσονται στο πρόγραμμα είτε για λόγους παροχής επικουρικών υπηρεσιών είτε βάσει των προσφορών τους. Η ένταξη στο πρόγραμμα ΗΕΠ και Αγοράς παραγωγής Υ/Η μονάδων για την παροχή επικουρικών υπηρεσιών (δευτερεύουσα εφεδρεία), είναι αποτέλεσμα των τεχνικών περιορισμών των μονάδων αυτών (τεχνικά ελάχιστα και μέγιστη παραγωγή) και δεν έχει σχέση με την κατώτερη τιμή προσφοράς έγκυρης που ορίζεται από τη ΡΑΕ. Είναι δηλαδή αποτέλεσμα της ταυτόχρονης επίλυσης της αγοράς εφεδρείας, κατά την οποία οι τιμές προσφοράς εφεδρείων δύναται να είναι φυσικά χαμηλότερες από 53 €/MWh. Η μη υλοποίηση της πρόσθετης αυτής παραγωγής οφείλεται στους λόγους που αναπτύχθηκαν στα σχόλια του πρώτου Συμπεράσματος (σελ.3 του παρόντος). Η ΔΕΗ προσφέρει τις Υ/Η μονάδες για παροχή επικουρικών υπηρεσιών (πχ. δευτερεύουσα ρύθμιση), εφόσον αυτές είναι σε θέση τεχνικά να τις πραγματοποιήσουν, και δηλώνει τα αληθινά τεχνικοοικονομικά χαρακτηριστικά τους. Συνεπώς, στα προγράμματα ΗΕΠ και Αγοράς μπορεί να συμπεριλαμβάνεται πρόσθετη παραγωγή από Υ/Η που οφείλεται στην παροχή εφεδρείας από τις μονάδες αυτές. Τέλος, είναι αυτονόητο, πως αυτή η επιπλέον παραγωγή ανά ώρα είναι δυνατόν να είναι μεγαλύτερη από την αναγκαία ανά ώρα παραγωγή για την κάλυψη των απαιτήσεων Επικουρικών Υπηρεσιών του Συστήματος, όταν τίθενται περιορισμοί που έχουν να κάνουν με την τεχνικά ελάχιστη παραγωγή τους.

## 4. ΑΛΛΟΙΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΦΟΡΤΙΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΗΣ ΟΤΣ

### 4.1. Παραπλανητική δήλωση του Φορτίου Αντλήσης στην Αγορά

Συμπέρασμα EGL Πέμπτο: Συστηματικά και και' εξακολουθήσει κατά το 2009, ιδίως μετά τον Φεβρουάριο, υπήρχε παραπλανητική για τους Συμμετέχοντες στην αγορά εκ των προτέρων δήλωση του Φορτίου Αντλήσης των Υδροηλεκτρικών Μονάδων του Συστήματος. Η δε ένταξη του φορτίου αυτού γινόταν κατά την πραγματική λειτουργία του Συστήματος, χωρίς διαφάνεια, σε αντίθεση προς τα εκ των προτέρων Προγράμματα ΗΕΠ και Κατανομή και κατά παράβαση των διαδικασιών που καθορίζονται στον ΚΔΣ&ΣΗΕ, αλλά και σε αντίθεση προς τις αρχές του ΚΔΣ&ΣΗΕ περί μεθοδικής βελτιστοποίησης του κοινωνικού πλεονάσματος.

Σχόλιο ΔΕΗ: Οι δηλώσεις φορτίου άντλησης των ΥΗΣ που γίνονται από τη ΔΕΗ, εντάσσονται στα προγράμματα ΗΕΠ και Αγοράς και υλοποιούνται επακριβώς σύμφωνα με τις εντολές κατανομής όπως φαίνεται στα Διαγράμματα 27 έως 30 και στον Πίνακα 8 της καταγγελίας. Η πρόσθετη άντληση που πραγματοποιήθηκε, κατόπιν εντολών του ΔΕΣΜΗΕ κατά την πραγματική λειτουργία του Συστήματος, σφείλεται σε τεχνικούς περιορισμούς κατά τη λειτουργία του Συστήματος και όχι σε οποιαδήποτε «παραπλανητικές» εκ των προτέρων δηλώσεις Φορτίου Αντλήσης, όπως ψευδώς ισχυρίζεται η EGL. Είναι προφανές από τα παραπάνω διαγράμματα, πως η ΔΕΗ ουδέποτε υπέβαλε δηλώσεις Αντλήσης όταν υπήρχε κίνδυνος η Αντληση να πραγματοποιηθεί με πιθανή ζημία για την ίδια, προκειμένου έτσι να επηρεάσει την ΟΤΣ.

Για παράδειγμα, το πλεόνασμα παραγωγής που πιθανώς να παρουσιάζεται τις πρώτες ώρες της Ημέρας Κατανομής λόγω απρόβλεπτα πολύ χαμηλού φορτίου, απρόβλεπτης υψηλότερης παραγωγής από ΑΠΕ και πιθανόν ταυτόχρονης εισαγωγής ενέργειας, δεν μπορεί εναλλακτικά να αντιμετωπιστεί με ασφάλεια με περικοπή της περισσεύας παραγωγής (δηλ. να τεθούν θερμικές μονάδες εκτός λειτουργίας), καθώς η παραγωγή των Μονάδων αυτών μπορεί να είναι αναγκαία για τις επόμενες ώρες κατά τις οποίες το φορτίο αυξάνεται με μεγάλη κλίση και τα τεχνοοικονομικά χαρακτηριστικά των αντίστοιχων μονάδων να μην τους επιτρέπουν να αναλάβουν φορτίο σε τόσο μικρό απαιτούμενο χρονικό διάστημα από την ώρα που τέθηκαν εκτός λειτουργίας. Εξάλλου, η σβέση θερμικών Μονάδων Βάσης είναι ο πλέον οικονομικός και επενδυτικός για το Σύστημα τρόπος λειτουργίας που αν επιλεγόταν αντί της άντλησης θα ήταν οικονομικά αντίθετος και προς τις αρχές του ΚΔΣ&ΣΗΕ περί βελτιστοποίησης του κοινωνικού πλεονάσματος, παρά τον περι-αντιθέτου ισχυρισμό της EGL.

## 4.2. Έλλειμμα Φορτίου Συστήματος στα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς

**Συμπέρασμα EGL Έκτο:** Συστηματικά και κατ' εξακολούθηση κατά το 2009 το Φορτίο Αντλησης των Υδροηλεκτρικών Μονάδων του Συστήματος δεν συμπεριλαμβανόταν στο συνολικό φορτίο του Συστήματος, βάσει του οποίου καταρτιζόταν το εκ των υστέρων Προγραμμα Αγοράς και καθοριζόταν η εκ των υστέρων Οριακή Τιμή του Συστήματος για κάθε Περίοδο Κατανόμης κατά το κρίσιμο διάστημα. Δηλαδή, η εν λόγω ΟΤΣ υπολογιζόταν με τεχνητά μειωμένο φορτίο ζήτησης.

**Σχόλιο ΔΕΗ:** Από τα εκ των υστέρων προγράμματα Αγοράς είναι φανερό πως η πραγματοποιηθείσα άντληση λαμβάνεται υπόψη κατά τη διαδικασία επίλυσης. Δεν συμπεριλαμβάνεται στο συνολικό (μη τιμολογούμενο) φορτίο του Συστήματος, καθώς αποτελεί τιμολογούμενο φορτίο και εισέρχεται στον υπολογισμό, όπως για παράδειγμα και οι πραγματοποιηθείσες εξαγωγές.

Στον πίνακα 8 της καταγγελίας και συγκεκριμένα στις στήλες Γ και Δ γίνεται εσφαλμένα ή σκόπιμη σύγκριση του συνολικού φορτίου στα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς (στήλη Γ), το οποίο συμπίπτει με το εκκαθαριζόμενο-μετρούμενο φορτίο συμπεριλαμβανομένων των απωλειών, χωρίς την πραγματοποιηθείσα άντληση (που όμως λαμβάνεται υπόψη κατά την επίλυση) και του συνολικού φορτίου όπως φαίνεται στα στοιχεία SCADA (στήλη Δ), τα οποία όμως -αν και δεν είναι οι επικριθείσες μετρήσεις φορτίου- συμπεριλαμβάνουν την πραγματοποιηθείσα άντληση! Πρόκειται δηλαδή για λανθασμένη σύγκριση δεδομένων και για το λόγο αυτό προκύπτει η εσφαλμένη αντίστοιχη πραγματικού φορτίου Αντλησης (στήλη Β) και «ελλείμματος» συνολικού φορτίου (στήλη Ε), όπως παρουσιάζεται και στα διαγράμματα 31 έως 34 της καταγγελίας της EGL.

**Συμπέρασμα EGL Έβδομο:** Πέραν του Φορτίου Αντλησης, επίσης κατ' εξακολούθηση το 2009 υπήρχε πρόσθετη διαφορά (κατ' κανόνα έλλειμμα) του Φορτίου του Συστήματος που λαμβάνονταν υπόψη στα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς έναντι του πραγματικού Φορτίου του Συστήματος. Η δε μέση τιμή της πρόσθετης αυτής διαφοράς, όπως και οι μέγιστες παρατηρούμενες τιμές της, αυξάνονταν κυρίως ώρες υψηλού Φορτίου, όταν δηλαδή οι αναμενόμενες τιμές της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας είναι (υπό κανονικές συνθήκες) υψηλότερες λόγω αυξημένης ζήτησης.

**Σχόλιο ΔΕΗ:** Οι αποκλίσεις που παρατηρούνται μεταξύ του φορτίου στα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς (εκκαθαριζόμενο φορτίο) και του φορτίου SCADA οφείλεται στις αποκλίσεις που προκύπτουν κατά τις μετρήσεις SCADA και έχουν να κάνουν με τη μέθοδο μέτρησης.

Όπως είναι γνωστό, οι μετρήσεις SCADA είναι μόνο προσωρινές-πληροφοριακές και δεν μπορούν να υποκαταστήσουν τις πραγματικές (-εκκαθαριζόμενες-) ποσότητες. Παρά όλα αυτά, είναι φανερό από τα διαγράμματα 35 έως 38, πως οι αποκλίσεις αυτές (μέσες τιμές ανά ώρα) είναι εξαιρετικά μικρές. Επίσης, είναι αυθαίρετο το συμπέρασμα πως οι αποκλίσεις αυτές επηρέασαν την ΟΤΣ, καθώς δεν είναι απαραίτητο πως για οποιαδήποτε μεταβολή / απόκλιση του φορτίου προκύπτει και μεταβολή της ΟΤΣ.

Επισημαίνεται, πως αποκλίσεις μεταξύ SCADA και εκ των υστέρων Προγραμμάτων Αγοράς δεν παρουσιάζονται μόνο στο συνολικό φορτίο του Συστήματος αλλά και στην παραγωγή των μονάδων που ακριβώς έχουν να κάνουν με την ακρίβεια των μετρήσεων SCADA.

## 5. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ

### 5.1. Γενική εικόνα μείγματος ετήσιας παραγωγής ενέργειας

**Συμπέρασμα EGL Ουδού:** Δε επιπέδο μείγματος και υψους των Κατανομόμενων Μονάδων Παραγωγής, τα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς καθώς και οι εκ των υστέρων ΟΤΣ, κατά το έτος 2009 δεν αντανακλούν το πραγματικό κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα. Η δε πραγματική λειτουργία των μονάδων αυτών διέφερε σημαντικά από τα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς, αλλά και από τα Προγράμματα Κατανομής, τα οποία αποβλέπουν στη βελτιστοποίηση του κοινωνικού οφέλους, και κατά συνέπεια αύξησε αδικαιολόγητα το πραγματικό συνολικό κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας κατά το κρίσιμο διάστημα χωρίς αυτό να αποτυπώνεται στις τιμές της αγοράς.

**Σχόλιο ΔΕΗ:** Όπως αναφέρεται, τα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς αποβλέπουν στην 24ωρη βελτιστοποίηση του κοινωνικού οφέλους για κάθε ημέρα Κατανομής ξεχωριστά με δεδομένα κάθε φορά το πραγματικό φορτίο, την πραγματική παραγωγή ΑΠΕ, τις πραγματικές εισαγωγές-εξαγωγές, το φορτίο άντλησης και την υποχρεωτική παραγωγή των Υ/Η μονάδων για τη συγκεκριμένη ημέρα.

Είναι λογικό και αναμενόμενο ότι, η λειτουργία του Συστήματος, η οποία προγραμματίζεται σύμφωνα με τα προγράμματα ΗΕΠ και Κατανομής (την προηγούμενη ημέρα), να διαφέρει από την εκτιμώμενη ως βέλτιστη, αφού κάποιοι παράγοντες δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη την προηγούμενη ημέρα από την ημέρα Κατανομής αλλά δύνανται να αλλάξουν τις συνθήκες λειτουργίας του Συστήματος (αποκλίσεις φορτίου συστήματος ανά ώρα, αποκλίσεις εισαγωγών-εξαγωγών, βλάβες Κατανομόμενων ή μη μονάδων, αποκλίσεις ΑΠΕ κτλ). Στα εκ των υστέρων προγράμματα Αγοράς γίνεται απεικόνιση της βέλτιστης 24ωρης λειτουργίας του Συστήματος αν ήταν α priori γνωστές όλες οι παραπάνω αποκλίσεις, αλλά και σύμφωνα με τους περιορισμούς του Συστήματος και το πρόγραμμα υποχρεωτικής παραγωγής των Υ/Η μονάδων που ανακοινώνονται την προηγούμενη ημέρα της Ημέρας Κατανομής.

Επίσης, υπενθυμίζεται πως κατά την 4η Ημέρα Αναφοράς δε λαμβάνονται υπόψη οι διαζωνικοί περιορισμοί Βαρρά-Νάτου, καθώς και οι διαφορετικές ανάγκες επικουρικών υπηρεσιών κάθε ζώνης.

Όσον αφορά τα Προγράμματα Κατανομής, η καταγγελία αναφέρεται μόνο στο Πρόγραμμα Κατανομής που ανακοινώνεται την προηγούμενη ημέρα της υπόψη Ημέρας Κατανομής και όχι σε αυτά που δύνανται να πραγματοποιηθούν μέσα στην υπόψη ημέρα, τα οποία και αναπροσαρμόζονται τις παραγωγές των Κατανομόμενων μονάδων σύμφωνα με νεότερα στοιχεία της ημέρας.

Όσον αφορά την μικρότερη πραγματική παραγωγή των λιγνιτικών μονάδων σε σχέση με τα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς, αυτή οφείλεται στους ίδιους λόγους που αναφέρθηκαν προηγουμένως (βλέπε σημεία α και β παρ.3.1) με αποτέλεσμα κατά την πραγματική λειτουργία να χρειάζεται μικρότερη συνολικά παραγωγή από αυτή που είναι σε θέση να παράγουν οι συγκεκριμένες μονάδες. Στα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς, συμπεριλαμβάνεται η πραγματική ικανότητα παραγωγής των μονάδων αυτών ανά ώρα.

Ειδικά όσον αφορά την απόκλιση των Υ/Η μονάδων στην πραγματική λειτουργία του Συστήματος όπως αυτή φέρεται στις μετρήσεις SCADA, πρέπει να σημειωθεί πως δε μπορεί να γίνει δικλιωρισμός μεταξύ παραγωγής για κάλυψη φορτίου και της παροχής εφεδρειών, γεγονός που καθιστά την απόκλιση της παραγωγής των Υ/Η μονάδων μη ρεαλιστική (βλέπε Συμπέρασμα Πρώτο).

Ομοιαστικά η EGL συμπεραίνει τα προβλεπόμενα στον ΚΑΣ&ΣΗΕ, δηλαδή, πως το πραγματικό κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα δεν ενσωματώνεται πλήρως, ούτε αποζημιώνεται μονάχα από την ΟΤΣ, για το λόγο αυτό και προβλέπονται από τον ΚΑΣ&ΣΗΕ αποζημιώσεις στους δευτεροβάθμιους λογαριασμούς εκκαθαρίσεων (για την κάλυψη του μεταβλητού κόστους επικουρικών υπηρεσιών, κλπ).

## 5.2 Ημερήσια διακύμανση παραγωγής

**Συμπέρασμα EGL Ένατο:** Η πραγματική λειτουργία των Κατανεκόμενων Μονάδων Παραγωγής διέφερε σημαντικότητα κατά το 2009 από τα Προγράμματα ΗΕΠ και Κατανομή, κατά τρόπο συστηματικό ανά κατηγορία μονάδων, με τα βασικά χαρακτηριστικά αυτών των διαφορών να έχουν ως εξής:

και

**Συμπέρασμα EGL Δέκατο:** Συστηματικά και κατ' εξακολούθηση το 2009 η Διαθέσιμη Ισχύς των Λιγνιτικών Μονάδων που δηλωνόταν στον ΗΕΠ και ενσωματωνόταν στα εκ των προτέρων Προγράμματα ΗΕΠ ήταν κατά πολύ υψηλότερη της Πραγματικά Διαθέσιμη Ισχύος αυτών των μονάδων.

**Σχόλιο ΔΕΗ:** Ισχύουν όσα αναφέρθηκαν στο όγδοο συμπέρασμα, αφού τα συμπεράσματα είναι συνέχεια του προηγούμενου, αλλά εδώ επί πλέον καταγγέλλεται και το αναμενόμενο φαινόμενο και προβλεπόμενο από τον Κώδικα, δηλαδή, το γεγονός πως οι αποκλίσεις του Συστήματος (συστηματικά εμφανιζόμενες μεταξύ προγραμματιζόμενων και πραγματοποιούμενων μεγεθών – καταγγέλλεται ιμιαστικά η στοχαστικότητα του συστήματος-) και μάλιστα όσες προέρχονται από την απρόβλεπτη μη διαθεσιμότητα των μονάδων (βλάβες), που είναι υπολογισμένη και δημοσιευμένη από το ΔΕΣΜΗΕ στην ιστοσελίδα του (EFOR), θα επηρεάζουν με συγκεκριμένο τρόπο κατηγορίες μονάδων. Δηλαδή οι μονάδες χαμηλού κόστους (λιγνιτικές σήμερα) που προγραμματίζονται από την προηγούμενη μέρα να λειτουργήσουν στο μέγιστο της διαθεσιμότητάς τους είναι αυτές που θα εμφανίσουν και τη μικρότερη πραγματοποιηθείσα παραγωγή από την προγραμματισθείσα.

Μάλιστα εάν επηρεαστούν μεγάλα χρονικά διαστήματα και ομάδες ομοειδών μονάδων, για να εκφράσουν αυτή την απόκλιση με τα σχετικά αθροίσματα, τότε η απόκλιση θα εμφανισθεί σίγουρα (σίγουρα κάποιες μονάδες θα έχουν πάθει βλάβες!), αυτό προφανώς σκόπιμα χαρακτηρίζεται ως συστηματικό. Αντίστροφα, οι μονάδες υψηλού κόστους που προγραμματίστηκαν να λειτουργήσουν με μειωμένη φόρτιση (ή δεν εντάχθηκαν καθόλου στον ΗΕΠ) θα καλύψουν σε πραγματικό χρόνο και τις βλάβες των μονάδων χαμηλού κόστους, και σε αυτές η επίδραση της δικιάς τους απρόβλεπτης μη διαθεσιμότητας θα είναι αμελητέα (ιδίως αν εμφανισθούν σε ομάδες μονάδων) και ιμιακά θα εμφανίσουν μεγαλύτερη πραγματοποιηθείσα παραγωγή από την προγραμματισθείσα με αντίστροφη «συστηματικότητα» των μονάδων χαμηλού κόστους.

Στα σχόλια του συμπεράσματος της EGL περί «αλλοίωσης της εκ των υστέρων ΟΤΣ», η ΟΤΣ που εμπλέκεται, δεν επηρεάζεται καθόλου από το παραπάνω φαινόμενο. Η εγκαθέρτηση της αγοράς γίνεται σύμφωνα με τα εκ των υστέρων Προγράμματα Αγοράς όπου λαμβάνεται υπόψη η πραγματική διαθεσιμότητα των Μονάδων. Ακόμη όμως και μετά την 5<sup>η</sup> Ημέρα Αναφοράς προβλέπονται σχετικές εγκαθάρσεις στην Οριακή Τιμή Αποκλίσεων, μεταξύ δηλωθείσας και πραγματικής διαθεσιμότητας των Μονάδων.

Δηλαδή κανένα απολύτως οικονομικό αποτέλεσμα δεν προκλήθηκε κατά την κρίσιμη περίοδο, από τη στοχαστικότητα των στοιχείων του συστήματος, σύμφωνα με τον ισχύοντα ΚΔΣ&ΣΗΕ.

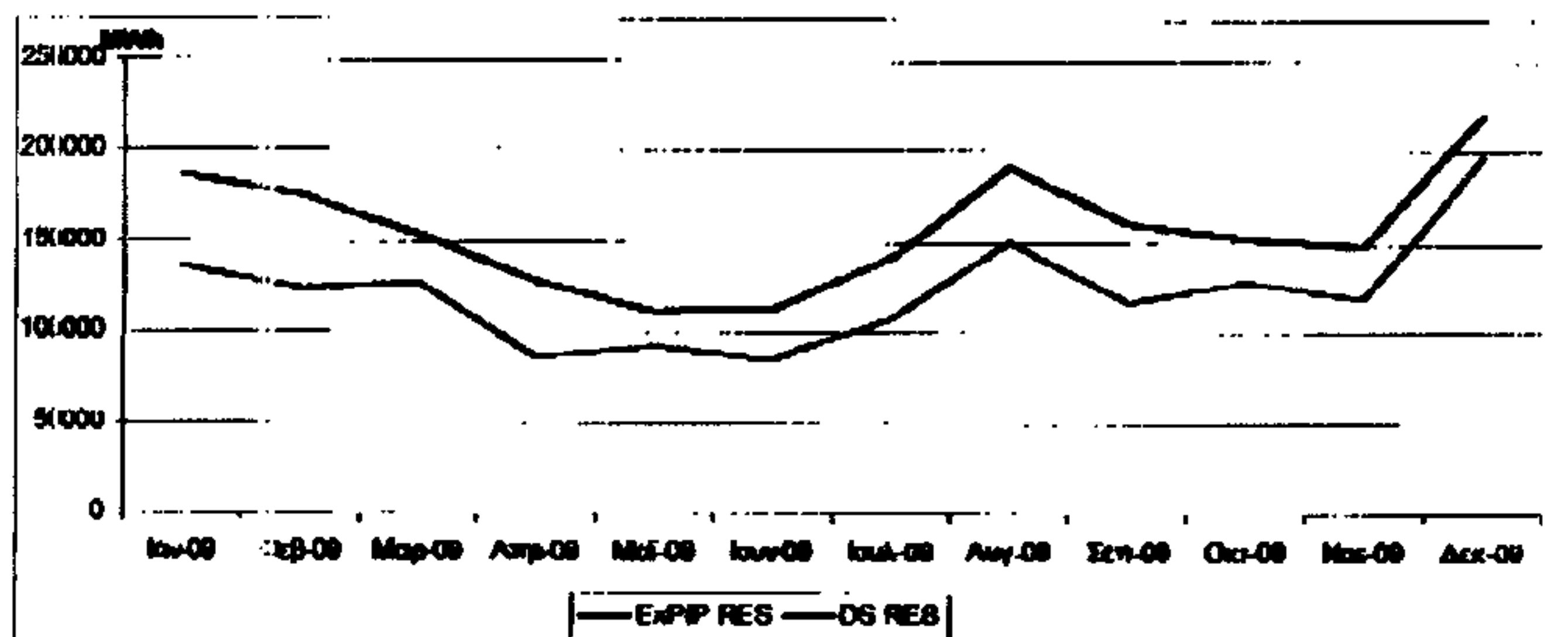
Αφήνεται όμως να υπονοείται κάτι τέτοιο ώστε να εκληφθούν ως δεδομένα και να τεκμηριωθούν έτσι οι αυθαίρετες δηλώσεις της Παραγράφου 6 της καταγγελίας – Οικονομικά Αποτελέσματα.



## Επικουρικό Διάγραμμα 47

Παρατηρώντας πως ειδικά στο διάγραμμα 47 για τις Μονάδες ΑΠΕ λείπει εσφαλμένα ή σκόπιμα μια καμπύλη (αυτή της προβλεπόμενης στο Πρόγραμμα Κατανομής παραγωγής ΑΠΕ), η οποία υπάρχει σε όλα τα υπόλοιπα διαγράμματα για τις Μονάδες και της ΔΕΗ και των άλλων Παραγωγών, επιθέσαμε να το επιστρέψουμε συμπληρωμένο, χάρη ομοιομορφίας.

Η ολοένα αυξανόμενη διείσδυση ΑΠΕ στο Ελληνικό Σύστημα, αυξάνει την αβεβαιότητα κατά την πραγματική λειτουργία του Συστήματος, και καθίσταται ένας από τους κύριους λόγους ύπαρξης αποκλίσεων μεταξύ πρόβλεψης και πραγματοποιηθείσας παραγωγής των θερμικών και των υδροηλεκτρικών μονάδων. Από την καταγγελία απουσιάζει κάθε αναφορά στις διαφορές (απρόβλεπτες ή/και σημαντικές σε σχέση με το συνολικό φορτίο του Συστήματος) μεταξύ προβλεπόμενης παραγωγής ΑΠΕ και πραγματικής, γεγονός που από μόνο του οδηγεί σε αναγκαστικές αποκλίσεις και των υπολοίπων στοιχείων του Συστήματος.



Αρχείο καταγραφής φάξ για  
17 06 2010 2:22p

Τελευταία συναλλαγή

Ημερ.	Ώρα	Τύπος	ID σταθμού	Διάρκεια	Σελ.	Αποτέλ.
17 06	02:14p	Ελήφθη	2105239845	5:13	17	OK